

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Michaela Pelikánová

Název práce: Pohybové schopnosti dětí mladšího školního věku

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Jana Hájková

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Studentka si vybrala vlastní téma, které vychází z jejího zájmu o dané téma. Cíl práce odpovídá názvu práce. Ke zvážení by bylo zúžení názvu práce. Práce má správnou strukturu, je přesná analýza toho, co je součástí práce a co patří do příloh.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce vychází z nadstandartního množství literárních zdrojů (celkem 45) a obsah kapitol odpovídá praktické části práce. Studentka prokázala, že umí pracovat s literaturou. Teoretická část práce se skládá ze tří částí. První je věnována teorii pohybových schopností, kdy jsou jednotlivé podkapitoly pro větší přehlednost stejně strukturovány. Další kapitola se zabývá problematikou mladšího školního věku. Poslední část se týká tance, resp. obsahu taneční výchovy na ZUŠ. Jednotlivé kapitoly jsou logicky provázány, což je patrné v tom, že jsou uvedeny požadavky tance na úroveň pohybových schopností ap.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Cílem práce je zjistit úroveň pohybových schopností dětí mladšího školního věku, tj. dětí ze ZUŠ a dětí navštěvujících jen školní tělesnou výchovu. Formulace 6 hypotéz vychází ze tří problémových otázek, vše odpovídá cíli, resp. názvu práce. Hypotéza č. 2 je vytvořena na základě jiného výzkumu.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Hypotézy byly ověřovány pomocí testování dvou skupin dětí v testech Unifittest a Jacíkův test. Testování bylo doplněno dotazníkem pro děti a řízeným rozhovorem s učitelkou ZUŠ. Je třeba podotknout, že samotné měření i vyhodnocení muselo být časově velmi náročné. Statistické vyhodnocení motorických testů zahrnovalo kromě průměru i procenta.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část obsahuje tabulky a grafy, které jsou řádně popsány. Poslední kapitolou výsledkové části je vyhodnocení hypotéz. Hypotézy jsou správně posouzeny.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

V kapitole Diskuze jsou shrnuty výsledky hypotéz. Podstatné je, že se opravdu diskutuje. Výsledky testování jsou dobře zpracovány a vysvětleny, navíc provázány s poznatky získanými z dotazníku a rozhovorem s učitelkou ZUŠ. V této kapitole je patrné, že studentka problematice taneční výchovy opravdu rozumí.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je velmi dobrá a odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 33 podobných dokumentů a méně než 5 % podobnost. Jedná se o řádné citace definic a popis jednotlivých testů.

Na práci je patrné zaujetí studentky pro oblast taneční výchovy. Studentka pracovala samostatně a prokázala, že zvládá problematiku vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Viděla jste konkrétní lekci taneční výchovy testovaných dětí?
2. Co by bylo možné zařadit do hodin školní tělesné výchovy z oblasti taneční výchovy ZUŠ?

Datum: 15. 5. 2020

Podpis: