

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Gabriela Schubertová

Název práce: Koordinační schopnosti na 1. stupni ZŠ

Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Autorka zvolila sobě blízké téma, které velmi důkladně zpracovala jak po teoretické, tak praktické stránce. Vědecké otázky vycházejí z cílů práce. Cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části je vyvážený, struktura celé práce je velmi přehledná.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
V teoretické části autorka přibližuje podstatu celého zkoumaného problému jak v širším kontextu, tak přímo týkající tématu. Celá teoretická část je na velice vysoké úrovni. Autorce se podařila zpracovat teoretická východiska velice přehledně a srozumitelně. Využité informační zdroje, ať již knižní či internetové plně korespondují se zaměřením práce a byly správně citovány či parafrázovány. Autorka zpracováním teoretické části své práce prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Celkem bylo formulováno 5 hypotéz přímo souvisejících s hlavním i dílčími cíli práce. Hypotézy jsou formulovány jasně, vycházejí z nastudované odborné literatury, kterou autorka velmi správně používá při vyhodnocení hypotéz.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Pro testování využila autorka metodu dotazníku ke zjištění základních informací o probandech, dále využila testy koordinačních schopností pro zjištění konkrétních výsledků k ověření hypotéz. Veškeré nedostatky (počet probandů, rušivé elementy, prodlužování nebo zkreslení některých výsledků) autorka uvádí v práci, současně uvádí i případné možnosti vylepšení při dalším pokračování výzkumu. Postup práce je logický, jeho realizace poskytuje dostatek informací.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, které jsou doplněny velmi podrobným popisem. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou souhrnně vyhodnoceny.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce. Autorka nastiňuje možnost dalšího využití práce, včetně vhodnosti rozšíření výzkumu na další věkové kategorie. Přínos a využití výsledků konfrontuje s podklady na kterých hypotézy stavěla.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy, rozsah. Když by většina diplomových prací byla na obdobné úrovni, byla by radost s nimi pracovat.
Jediná poznámka k přehlednosti – seznam literatury podle abecedního seznamu by byl pro orientaci v odkazech jednodušší.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Nemám otázek. K veškerým místům v diplomové práci, která nabízejí polemiku se autorka vrací a sama si odpovídá.

Datum:

Podpis: