

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Monika Slavíková

Název bakalářské práce

Úloha asistenta pedagoga při podpoře žáka se sluchovým postižením v inkluzivní škole

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma práce v surdopedii bylo dosud málo řešené. Autorka se snažila teoretickou částí připravit východiska pro zpracování empirické části, ale teoretickou část řešila velmi ze široka a zařadila i problematiku, která s tématem práce úzce nesouvisí (např. rehabilitace). V práci je řada nepřesností formálního i obsahového charakteru. Např. pojem "Rehabilitace sluchové vady" nelze použít, neexistuje, vadu nelze rehabilitovat, ale osobu se sluchovou vadou. Členění kapitol a podkapitol nemá logickou strukturu, některé kapitoly i podkapitoly jsou dlouhé a příliš členěné, mají hodně podkapitol, jiné jsou příliš krátké (2 odstavce není kapitola) - např. 1.4, 2.3 atd. "rehabilitace po implantaci" není číslována. V empirické části vzniklo zařazením kazuistik žáků v rozsahu 10 stran do jisté míry odchýlení od tématu - kazuistiky žáků nepatří úzce k tématu, které se týká asistentů pedagoga (možná stačilo zařadit do příloh), nebo by musela být uvedena v cíli, v dílčím cíli, výzkumných otázkách, metodologii ještě další cílová skupina žáků. Po té byly zjišťovány odpovědi na 4 výzkumné otázky pomocí rozhovorů. Na otázku "Jaký je postoj asistenta pedagoga k jeho profesi?" nebylo adekvátně zodpovězeno, možná měla být otázka formulována jinak. Pro měření postojů jsou jako měřicí nástroj nenahraditelné škály. I přes tyto nedostatky BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Zrekapitulujte postoje asistentů pedagoga ke své profesi. 2. Vysvětlete, proč nebyl zařazen k cílům a do metodologie výzkumu záměr vytvoření kazuistik. 3. Jaký spatřujete přínos BP pro obor sppg?

Dne:

Podpis:

20.05.2020