



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Eliška Veselá

Název práce: Hudební časopisy v České republice

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Oponent práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.,

| Kritéria hodnocení práce                                 | Hodnocení<br>(známky1–4) |
|--|--------------------------|
| Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce        | 1                        |
| Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu            | 2                        |
| Využití praktických a uměleckých zkušeností              | -                        |
| Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň            | 1                        |
| Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací | 2                        |
| Adekvátnost použitých metod                              | 1                        |
| Kvalita interpretace výsledků výzkumu                    | 1                        |
| Logická stavba a členění práce                           | 1                        |
| Formální úprava a náležitosti práce                      | 2                        |
| Stylistická a gramatická správnost                       | 2                        |
| Vlastní přínos studenta                                  | 2                        |
| Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi           | 1                        |

### Dílčí připomínky a návrhy:

1. Doporučila bych vybrousit jazykový styl práce, zejména, co se týče možného používání synonym (např. první tři věty z úvodu – 3x slovo „důležitý“).
2. Práce vykazuje mnohé typografické nedostatky – např. na str. 8 dole chybí tečka za větou, v odkazu pod čarou je použit rozdílný font a velikost písma, na str. 9 v odkazu není odsazeno za tečkou, na str. 10 chybí tečka za bibliografickým údajem, za jménem autora Vyskočil, Jiří jsou naopak dvě tečky, odkaz na práci téhož autora uveden odlišným způsobem – odkaz č. 6 a 7 a mnoho dalších případů.
3. Překlepy a gramatické nedostatky – str. 12, 3. řádek – název časopisu Hudební výchova psát s velkým písmenem, hrubka v přičestí minulém na str. 38 – sociální síť pomohli.
4. Chyby v bibliografických citacích – str. 12 – citace článku v časopise (psát podle normy ISO 690), v závěrečné bibliografii není kurzívou značený zdrojový dokument.
5. Při vyjmenovávání členů jednotlivých redakčních rad časopisů by bylo vhodné ujednotit způsob psaní jmen – s tituly či bez titulů?
6. Na str. 35 chybně v nadpisu uveden název časopisu Muzikus.



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená bakalářská práce čítá 45 stran textu a 1 stranu přílohy. V teoretické části studentka definuje pojem periodikum, stručně informuje o historii hudebních časopisů a popisuje soubor vybraných hudebních periodik z hlediska jejich periodicity, obsahového zaměření, složení redakčních rad apod. Údaje čerpá ze sporadické dostupné literatury a hlavně pak z webových stránek jednotlivých časopisů. Pro výzkumnou část práce zkonstruovala studentka dotazník ke zjištění obeznámenosti širší hudebně pedagogické veřejnosti s existencí hudebních periodik a jejich případného využití v hodinách hudební výchovy. Díky výzkumnému vzorku přes 100 respondentů získala studentka věrohodné podklady pro verifikaci stanovených hypotéz. Závěry z výzkumu vedou k zamyšlení, co by se mělo v produkci hudebních periodik změnit, aby tyto informační zdroje učitelé více využívali při výuce Hv.

### **Otázky pro diskuzi:**

1. Na str. 9 uvádíte, že „hudební časopisy poskytují informace o hudbě. Může se jednat jak o hudbu populární, tak o hudbu starou“. Uveďte přesnější terminologii pro oba typy hudby.
2. Některých hudebních časopisů se z hlediska jejich profilace úzce dotkla snaha docílit zařazení do tzv. Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice (akce vyhlášená poradním orgánem vlády České republiky – Radou pro výzkum, vývoj a inovaci). Dohleďte na internetu, o jakou akci se jednalo, které hudební časopisy a v kterém období byly zařazeny do Seznamu a za jakých podmínek.
3. Na str. 24 popisujete podobu recenzního řízení u časopisu Aura Musica. Jmenujte alespoň dva další hudební časopisy, jejichž příspěvky procházejí posouzením dvěma nezávislými recenzenty.
4. Jaká opatření byste sama navrhla, aby bylo docíleno většího využívání podnětů z hudebních periodik při výuce hudební výchovy?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 28. 5. 2020

Podpis vedoucího