

Oponentský posudek bakalářské práce Kataríny Mlynárové „Problematika motivácie a hodnotovej orientácie v rámci projektu na zníženie nezamestnanosti“

Autorka si pro svou práci vybrala velmi konkrétní cíl - zaměřila se na projekt snižování nezaměstnanosti organizace Help a snaží se vypátrat, zda v rámci projektu dochází ke změnám motivace a hodnotové orientace jeho účastníků.

V teoretické části práce autorka vymezuje nejprve pojmy, se kterými pracuje dále, a to na základě analýzy literatury. V praktické části představuje výzkum změn hodnotové orientace účastníků výše zmíněného programu.

Po formální stránce práce obsahuje všechny povinné komponenty, je zpracována velmi precizně. Za povšimnutí stojí relativně rozsáhlý seznam použité literatury, se kterou navíc autorka pracuje velmi fundovaným způsobem.

V teoretické části se autorka zaměřuje především na problematiku nezaměstnanosti, dále pak v této souvislosti představuje psychologii hodnot a motivace. U teoretických kapitol je škoda, že autorka více neprovazuje jednotlivé kapitoly s celkovým zaměřením svého výzkumu. Čtenář se tak občas ztrácí v představovaných teoriích, aniž by měl možnost posoudit, které z nich jsou relevantní pro výzkum.

Na druhou stranu je však třeba poukázat na fakt, že autorka zkoumané jevy představuje opravdu důsledně a nevyhýbá se ukotvení pojmů, které pak v další části práce zkoumá.

Praktickou část bakalářské práce zahajuje autorka velmi podrobným popisem cílů výzkumu, vzorku a metodologie. Nutno podotknout, že tyto části autorka vypracovala opravdu nadstandardně. Velmi precizně popisuje výzkum i jeho prostředí, velmi zevrubně a s odstupem se dívá i na vlastní působení v rámci výzkumu a kriticky se staví k vlastním výsledkům. Této části není rozhodně co vytknout a je třeba za ni autorku pochválit.

V kapitole, kde představuje výsledky výzkumu, však tuto zevrubnost střídá jistá uspěchanost. To bych ráda demonstrovala výrokem ze str. 75, kde autorka píše: „Hodnotová preferenci jednotlivých respondentov bola počas druhého kola rozhovorov skúmaná takisto na základe písenného dotazníku.“ Jen na základě studia příloh a předchozích informací o průběhu projektu lze předpokládat, zda tedy výzkum probíhal na základě rozhovorů nebo vyplňování dotazníku. To samozřejmě dále souvisí s prezentovanými výsledky. Jedná se o výsledky z opakovaných rozhovorů nebo z dotazníků? A jak autorka pracovala při vyhodnocování rozhovorů? Kombinovala dotazníky s rozhovory? Pokud ano, jak? Pokud ne, co se stalo s výsledky z jednoho z těchto zdrojů? Tyto otázky by měly být dle mého názoru zodpovězeny v rámci obhajoby.

Dalším zajímavým tématem by pak byla metodika rozhovoru a dotazníku jako taková. Autorka v příloze 5 předkládá seznam otázek použitých v rámci řízených rozhovorů. Mezi otázkami však najdeme i otázky typu „Ste variaci človek? V čo veríte?“ apod. Tyto otázky jsou pokládány aniž by bylo zřejmé, jak souvisí s výzkumem nebo zda byly pokládány další otázky, které nutně s cílem výzkumu nemusí souviset. V příloze 6 autorka předkládá škálu hodnotové orientace, podle které usuzuje její změny. V seznamu mě zarazily položky jako manželství, náboženství nebo rodina, která stojí vedle cti, svobody nebo slávy. Dle mého názoru se jedná o slova, označující různé vrstvy reality a ne všechny jsou nutně zařaditelné mezi hodnoty (rodina nebo manželství označují stav, ale nutně na sebe neváží určitou konkrétní hodnotu). Z těchto důvodů bych ráda k obhajobě navrhla otázku autorství otázek k rozhovorům a dotazníku hodnotových orientací – proč autorka volila právě tyto otázky?

Přes tyto výhrady považuji práci za velmi precizní, autorka dokázala, že je schopna vést výzkum a má v této oblasti zdá se velký potenciál. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci a tedy v jistém smyslu slova prvotinu, pokládám metodické výhrady za málo podstatné a vhodné spíše jako inspirace do budoucnosti. Práce má velkou kvalitu a její zpracování je nadstandardní. Proto navrhuji práci k obhajobě s hodnocením výborně – s počtem bodů dle přihlídnutí k průběhu obhajoby.

V Praze dne 6.10.2007

Mgr. Dana Moree