

Oponentní posudek na habilitační práci

Téma práce: **Vybrané geoinformační přístupy pro hodnocení využití krajiny, krajinného pokryvu a fyziologického stavu vegetace.**

Autor: **RNDr. Lucie Kupková, Ph.D.**

Úvod

Oponentní posudek byl vypracován na základě žádosti o vypracování posudku ze dne 8. 7. 2019. Habilitační práce je předložena ve formě komentáře k souboru již publikovaných vědeckých článků. Předložená práce je zpracována v rozsahu 103 stran číslovaného textu včetně literatury, a dále obsahuje 13 dotčených článků v plném rozsahu.

Aktuálnost tématu

Stav a forma využití je důležitou vlastností krajiny, neboť ta představuje základní matrice pro většinu přírodních procesů, jež se na zemském povrchu odehrávají. Jedná se však o velice složitý systém, který neustále vyžaduje nové a hlubší poznání. Využití moderních přístupů napomáhá hlubšímu a komplexnímu porozumění v této oblasti. Přesto, že geoinformační technologie, a zejména dálkový průzkum Země, v posledních dvou dekádách dosahují značného rozvoje, jeho využití pro studium krajiny má stále rezervy a skrytý potenciál.

Zvolené téma habilitační práce je proto aktuální a rozhodně představuje jednu ze soudobých výzev jak pro základní, tak zejména pro aplikovaný výzkum. Za obzvláště aktuální považuji část autorčina výzkumu v oblasti fyziologického stavu vegetace pomocí metod spektroskopie.

Zhodnocení splnění cíle práce

Autorka na úvod své práce definovala čtyři výzkumné cíle (str. 8-9). Jednotlivé cíle jsou bohužel bez uvedení výchozích hypotéz, a každá z výzkumných otázek v sobě nestandardně obsahuje více než 1 otázku. Vlastní text práce neposkytuje jednoznačné formulace odpovědí na uvedené otázky, nýbrž předkládá několik článků, které mají na danou otázku (otázky) odpovědět. To vnímám jako formální pochybení.

Na základě prostudování všech příložených článků mohu konstatovat, že se autorce podařilo naplnit jednotlivé vytčené cíle, k svým definovaným otázkám předkládá výsledky svých dílčích výzkumů pro jejich zodpovězení.

Odpovědět si však musí pozorný čtenář sám. S ohledem na skutečnost, že konkrétní dosažené výsledky jsou zde uvedené v rámci již publikovaných prací, nemá smysl opakovaně hodnotit již publikované články.

Uvedené časopisy jsou zárukou vysoce odborného recenzního řízení a tak lze všechny uvedené výsledky přijmout.

Práce splnila stanovené cíle a určitým způsobem shrnula předchozí autorčiny práce a výsledky z dlouhodobého a kontinuálního výzkumu, v dané oblasti s využitím nástrojů geoinformatiky.

Struktura a obsah práce

Vlastní text je členěn do dvou klíčových kapitol doplněných o úvod a literární zdroje.

Kapitola 2 představuje teoreticko-metodologické přístupy ke studiu krajiny. Autorka v duchu názvu práce si vymezuje tři oblasti výzkumu (využití krajiny, vývoj krajinného pokryvu a fyziologický stav vegetace) a k nim formou chronologické rešerše podává přehled vybraných prací a přístupů v daném tématu. Osvojené

metody a přístupy jsou pak k dohledání v jednotlivých člancích v příloze. Chronologické pojetí rešerše považují za vhodné, neboť mj. ilustruje rychlý rozvoj moderních metod, které lze pro studium krajiny použít, a dokládá dlouhodobý rozhled autorky v dané problematice.

Kapitola 3 shrnuje vlastní výzkum v podobě 13 článků z nichž většina představuje publikační počín v časopisech s nenulovým impakt faktorem. Text je opět rozdělen do 3 logických částí podle oblastí výzkumu. Dílčí výsledky jsou uvedeny samostatně vždy jako komentář k jednotlivým publikovaným pracím. Tato forma místy působí separovaně. Bylo by vhodnější výsledky za dílčí oblast uvést více provázaně, aby lépe vystoupila kontinuita výzkumu.

Za nejdůležitější část vlastního textu považuji Tab. 2 (str. 46-47), která přehledně dokumentuje skutečně použité metody a nástroje. elmi kladně hodnotím i Obr. 2 který názorně předkládá rozdělení studií z pohledu měřítkové úrovně a složitosti analyzovaných objektů.

I přesto však místy zůstává problém identifikovat, co je přímý autorčin přínos v uvedeném kolektivu, příp. „Albertovském“ výzkumném týmu.

Autorka ve své práci vychází z obsáhlého seznamu literatury, uvedeného na 22 stranách. Použitá literatura je relevantní a správně citovaná.

V předloženém textu postrádám precizněji formulovaný závěr, který by nejen jednoznačně odpovídal (s odkazem na výsledky z příložených článků) na definované výzkumné otázky z úvodu, ale také zobecňoval přínosy a úskalí použitých a alternativních geoinformačních metod pro hodnocení krajiny.

Formální zpracování

Po formální stránce práce obsahuje jen minimum nedostatků (občas formulace v 1.os. č. j.), zdroje jsou řádně citovány a citační aparát je používán korektně. Drobnou připomínku mám k použité typografii, kdy na některých místech v textu jsou v kurzívě vyvedeny české názvy metod, jinde anglické názvy, a místy slova obdobné úrovně jsou v běžném fontu.

Dotazy a připomínky

Pro následnou diskuzi bych rád požádal autorku o zobecněný závěr práce, který by shrnul přínosy a úskalí použitých a alternativních geoinformačních metod pro hodnocení krajiny. Jaký může být další rozvoj používaných metod, které další metody by si obor Fyzická geografie mohl výrazněji osvojit a proč?

Závěr

Předložená habilitační práce splňuje požadavky ve smyslu § 72 zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Práce dokládá schopnosti autorky koncepčně připravit metodiku výzkumu a realizovat systematický výzkum v předmětné oblasti. Doporučuji habilitační komisi přijmout tuto práci jako jeden z podkladů nutných pro řízení k přiznání titulu docent RNDr. Lucii Kupkové, Ph.D. pro obor Fyzická geografie.

V Olomouci, dne 6. 9. 2019

doc. RNDr. Vilém Pechanec, Ph.D.