



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: **Šárka Stejskalová**

Název práce: **Dětské opery**

Vedoucí práce: Mgr. & Mgr. Jana Veverková

Oponent práce: MgA. & Mgr. Marek Valášek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	4
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

### Dílčí připomínky a návrhy:

Gramatické chyby: a) interpunkce str. 2, 3, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 27, 32, 34, str. 35 4x, 41, 47, 49, str. 51 4x, 54; b) i/y: str. 5; c) ostatní jevy: str. 7 Hindemithovy, str. 13 leitmotiv není spisovné slovo, tedy do uvozovek, od str. 42 je ale užito a vysvětleno správně, str. 20 na ní (6. pád), sjednotit psaní velkého/malého písmene u M/měsíčků, str. 45 taková j/si myslím i ty, str. 52 vousy/fousy, opakovaně chybné psaní titulu Opera pro děti.

Stylistické chyby: str. 7, pozn. 10: Bývalý skladatel ...? Celkově prostá stylistka s přemírou vyprávěcího stylu, nadužití ukazovacích zájmen, opakování stejných slov.

Věcné/obsahové chyby: str. 13 mixolydická tónina/mód; všechny kapitoly o postavách začíná sborem.

Formální chyby: od kap. 2.1 špatné označení oproti obsahu, kapitola ‚Obecný hudební a harmonický rozbor operek‘ byla evidentně vložena do textu později.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Oceňuji autorčino zapálení pro zvolené téma pramenící z dlouholeté osobní zkušenosti s hudebně dramatickým prostředím. Velmi hezky je zpracován i obecný úvod. Miniopery autorské dvojice Svěrák - Uhlíř jsou však žánrovým zařazením spíše minimuzikály, a proto jejich volbu k prezentaci a analýze jakožto ukázkových příkladů k práci s daným názvem nepovažuji za šťastnou. V úvodu avizovaná komplexní analýza se v práci v podstatě zúží na výklad textu, občasné poznámky k harmonickému průběhu, na sémanticky popsané využití hudebně výrazových prostředků, a nahodilé režijní návrhy, takže celkově nepřináší čtenáři mnoho zásadních inspirativních podnětů. Přesto konstatuji, že za vznikem textu vnímám kus seriózní práce. Kvůli zcela nepřijatelnému množství gramatických chyb a ne-



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

dostačujícímu použití adekvátní odborné terminologie odpovídající požadavkům vysokoškolské graduační práce ji však nemohu v této podobě doporučit k obhajobě.

### **Otázky pro diskuzi:**

Charakterizujte rozdíl mezi muzikálem a operou.

Vysvětlete:

- str. 15: spodní hlasy také převážně opakují melodii na jednom tónu
- str. 26 rozsah jejich zpěvné melodie je v rozsahu...
- jak je to s vývojem modu v ukázce na str. 16
- rozdíl výslovnost – deklamace
- jak je v tomto ohledu zacházeno s textem v Minioperách
- metrum hudby vs. metrum textu
- jak dopadne výslovnost konsonant obr. 9?

Co soudíte o zpěvní poloze partů Minioper obecně?

V Praze dne 12. 4. 2020

MgA. Marek Valášek, Ph.D.