

**U N I V E R Z I T A K A R L O V A V P R A Z E**  
**P e d a g o g i c k á f a k u l t a**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Markéta Čapounová

Název práce: Vybavenost přírodopisných kabinetů a učeben na vybraných základních školách v Praze a na Znojemsku

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

---

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Práce s přílohami obsahuje 70 stran, seznam literatury čítá 74 položek včetně použitých internetových zdrojů. Práce se zabývá výukou znalosti přírodnin z pohledu vybavenosti kabinetů a učeben na některých školách Znojemska a v Praze. Vybavení kabinetů výrazně souvisí se sbírkotvornou činností našich předchůdců, a také tím, že sbírky stárnou a bez patřičné údržby zanikají. Autorka důkladně prozkoumala a porovнала stav a početnost vybavení kabinetů a logicky našla rozdíly.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava, jazykový projev, citování literatury je nadstandardní. Poznamenejme, že jazyk je bohatý a přesný, užité archaismy roztomilé. Členění práce je logické, počet užitých pramenů a zdrojů převyšuje obvyklý průměr.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Autorka při revizi sbírek v kabinetech prošla přibližně 800 položek, a sledovala je s ohledem na datování, stupeň zachovalosti, zařazení do typologie pomůcek a praktickou využitelnost. Praktický přínos by vedoucí našel především v publikaci výsledků o oborovém časopisu, ke které práce vybízí.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Dotazy přenechám oponentovi

4. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená práce je nesporně kvalitní a plní parametry kladené na práce, které jsou předkládány na Katedře biologie a environmentálních studií PedF UK. Práci doporučuji komisi k projednání.

Datum: 10.5.2020

Ing. Jan Andreska, Ph.D.