

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUČÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Anežka Blahnová

Název: Viry ve výuce biologie na vyšším stupni gymnázia (ISCED 3A)

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu, beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /řešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je rozčleněna na teoretickou a praktickou část. Teorie se zaměřuje na zařazení výukového tématu Viry v průběhu vyššího sekundárního vzdělávání, kritické myšlení a možnosti jeho rozvoje při školní výuce a dostupné české i cizojazyčné výukové materiály s tematikou virů. Všechna témata jsou zpracována dostatečně podrobně a slouží autorce jako východisko pro zpracování námětů na výuku. Teoretická část je vyvážená, obsahuje jasné a přehledně strukturované informace přiměřeného rozsahu.

Praktická část je z velké části didakticky aplikační. Autorka vytvořila osm příprav na výuku na témata z oblasti učiva o virech, které můžeme svým způsobem považovat za přípravy inspirativní. Autorka respektovala zásady pro rozvoj kritického myšlení a používá v nich odpovídající metody výuky. Jako oporu pro žáky vytvořila poměrně rozsáhlé výukové materiály, které jsou k dispozici v příloze práce i s ukázkami práce žáků. Studentka popisuje dostatečně podrobně průběh realizace výuky a vyhodnocení jejího přínosu pro žáky. Testování žáků je dobře metodologicky uchopeno. Prezentace výsledků je přehledná, opatřena komentáři a použita k vyhodnocení míry úspěšnosti žáků v řešení úloh. Proběhlá výuka je následně reflektována v Diskusi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 74 stran textu a 36 stran příloh. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

4. KOMENTÁŘ VEDOUČÍ (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velice zdařile zpracována, zaměřuje se především na didaktickou aplikaci, ale neopomíná ani řádné vyhodnocení efektivitu výuky. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické znalosti do pedagogické praxe. Navržené přípravy na výuku a výukové materiály jsou v podstatě bez dalších úprav vhodné k využití ostatními učiteli biologie i výchovy ke zdraví. Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce, na konzultace přicházela vždy připravená.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30.5.2020

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.