

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Jitka Dvořáková	Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název závěrečné práce: Podpora začínajících učitelů v profesním rozvoji	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	x			

Klady a nedostatky práce:

- téma práce je relevantní studovanému oboru, v praxi dlouhodobě považované za významné, nicméně ne dostatečně řešené, práce přináší dílčí praktická doporučení,
- cíl práce je stanoven správně a práce vede k jeho dosažení vs. formulace cíle je mírně odlišná v elektronickém zadání práce a ve vlastním textu (zde méně přesně jako "zmapovat"),
- studentka v textu teoretické části prokázala velmi dobrou orientaci v odborných zdrojích, text je zpracován kultivovaným jazykem v rámci odborného stylu a bez zjevných porušení citační etiky,
- výzkumné šetření je zpracováno na velmi dobré úrovni, bakalantka zdůvodňuje volbu postupu, který následně správně využívá, vs. přes avizovanou formulaci výzkumného problému v praktické části jeho vyjádření explicitně uvedeno není, dílčí formální nedostatky v zápisu rozhovorů (chybí kurzíva v přímé řeči - od s. 40),
- formulovaná doporučení vycházejí z předchozího textu práce,
- dílčí nedostatky v typografické úpravě práce (nezarovnaná anglická verze abstraktu, 2. textová kapitola nezačíná na nové straně, nejednotně odsazené odstavce - viz Závěr práce, zdvojená závorka na s. 31, úroveň číslování v praktické části - II. - nemá oporu v předchozím textu...).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne: 5. května 2020.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak souvisí potřeba profesního rozvoje začínajících učitelů s jejich působením jako manažerů třídy?
2. Z jakého důvodu nejsou uvedeny přepisy rozhovorů s informanty v přílohách bakalářské práce?

V Praze 16. května 2020

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA