

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Andrea Beranová	<b>Oponent práce:</b> doc.PhDr.David Krámský,PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b> Profesní rozvoj učitelů ve škole a jeho podpora	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			x	
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

### **Klady práce:**

- Práce je pokusem o přehled základních pojmů vztahující se k profesní přípravě učitelů.
- Má výrazné prakticistní a empirické založení.

### **Nedostatky práce:**

- Není řádně vymezen problém práce.
- Na cca 20 stránkách je volně prezentován pouze výčet pojmů bez uvedení do souvislosti.
- Výsledkem je teze: že je dobré, aby se učitel dále vzdělával, aby se učil od zkušenějších – to je na bc. opravdu málo.
- Některé celé stránky jsou jen okopírovaným citovaným textem bez jakékoli interpretaci či autorčiny intervence.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5.5.2020

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co je integrita / morální integrita a jaká je její role ve vzdělávání a výchově?
2. Podle čeho lze definovat zkušeného učitele? Znamená zkušený učitel dobrý učitel?  
Pokud ano tak proč?

V Praze 17. května 2020

Jméno, příjmení  
David Krámský