

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Lucie Šandová

Termín SZZ:

Název DP: Hodnocení žáků ve čtení s porozuměním na 1. stupni základních škol

Datum posudku: 24.4.2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá často diskutovaným tématem – hodnocením žáků ve čtení s porozuměním na 1. stupni ZŠ, konkrétně srovnává hodnocení ve dvou základních školách s odlišnými přístupy k hodnocení a navrhuje vhodná řešení změn.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky hodnocení, popisuje jeho možnosti a meze, benefity i úskalí, jeho klíčové funkce i kritéria. Zaměřuje se na specifika hodnocení při čtení s porozuměním.

Autorka prostřednictvím dotazníků mezi učiteli zkoumá jejich přístupy k hodnocení a prostřednictvím jejich odpovědí precizuje výzkumné otázky vztahující se k potenciálu a variabilitě forem a metod hodnocení, kterými se zabývá v praktické části u dvou základních škol. Studentka na základě studia české i zahraniční literatury vhodně zvolila kombinaci kvantitativního i kvalitativního šetření a využila výhod obou typů výzkumu. Na základě šetření odhalila slabé stránky obou způsobů hodnocení a navrhuje možnosti úprav tak, aby hodnocení bylo efektivnější.

Oceňuji, že studentka vzhledem k zásadní komplikaci v průběhu výzkumu, kdy došlo k celkovému uzavření škol pro prezenční výuku, přepracovala celou škálu výzkumných nástrojů z „papírové“ podoby do „on-line“ tak, aby mohla realizovat svůj výzkum a data sesbírala elektronicky.

Mezi drobné nedostatky patří stylistická i sémantická neobratnost některých tvrzení a slov. Nižší počet respondentů autorka vyvažuje hlubší analýzou jednotlivých případů a využívá většinu získaných dat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Mezi přednosti práce patří vhodná reflexe výsledků, jejich jasná a přehledná strukturace. Zároveň vhodně vybírá mezi klíčovými a doplňujícími poznatky, hierarchicky staví svá tvrzení a dokládá argumenty z českých i mezinárodních zdrojů.

Téma diplomové práce je aktuální a odráží stav současného řešení problematiky v primárním vzdělávání. Práce přispívá konkrétními návrhy řešení ke zkvalitnění vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké nejdůležitější poznatky vaší práce byste vyzdvihla a jaké změny byste doporučila pedagogickým pracovníkům k realizaci v praxi vzhledem k tématu vaší práce? V čem byste se ráda inspirovala Vy osobně pro svou další práci na 1. stupni ZŠ?

Kam by se podle vás měl ubírat další výzkum v této oblasti?

Jaká doporučení byste měla pro učitele k hodnocení distančního vzdělávání?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE
Návrh hodnocení:

Podpis: