

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Jadrná

Termín SZZ: červen 2020

Název DP: Vztah mezi syndromem vyhoření a sociální oporou ve škole

Datum posudku: 25. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou práci zvolila téma syndromu vyhoření ve vztahu k aktivitám profesního rozvoje. Jedná se tedy o téma velmi aktuální a potřebné.

V teoretické části se snažila Tereza Jadrná o solidní zpracování klíčových témat a otázek v logické struktuře, s oporou o aktuální výzkumy a českou i zahraniční odbornou literaturu. Škoda, že autorka koncipuje teoretickou část popisně, k jednotlivým zjištěním se vyjadřuje své stanovisko spíše sporadicky.

Empirická část je velmi kvalitní po všech stránkách. Výzkumný design (srovnávací studie) i metody sběru dat jsou pečlivě popsány a jejich výběr koresponduje s výzkumnými otázkami. Ocenění si zaslouží také využití dotazníku, jehož první část zjišťuje obecné informace, v druhé části je použit standardizovaný dotazník Shirom– Melamed Burnout Measure. Největším přínosem této části DP je však utřídění a precizní interpretace získaných dat.

Práce jako celek vypovídá o angažované a progresivní pedagogické orientaci autorky. Diplomovou práci Terezy Jadrné lze charakterizovat jako zdařilou a přínosnou v diskusi o prevenci syndromu vyhoření v oblasti profesního rozvoje učitelů.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Jaká zjištění v rámci dotazníkového šetření pro vás bylo nejvíce překvapující?
Z jakého důvodu?

2. Jaké formy sociální opory vás nejvíce oslovily? Které z nich byste chtěla ve vlastní praxi zažít? Svůj výběr zdůvodněte.

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Hodnocení:

Podpis: Jana Poche Kargerová