



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

oponent

Jméno studenta: Petra Moravcová

Název práce: Hudební pohádka a její využití v hudební výchově

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.,
Oponent práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

- v textu se objevují terminologické nepřesnosti v používání termínů pulsace a metrum (str. 33, 34 – 2/4 pulsace), termín 2/4 taktové předznamenání;
- neztotožňovat hru na ozvěnu s hrou hra na otázku a odpověď;
- na str. 42 doporučuji používat přesnější terminologii v označení hudebních nástrojů – místo jednoduchých a složitějších – lehce ovladatelné nástroje Orffova instrumentáře a klasické hudební nástroje;
- u vlastní písňové tvorby působí kostrbatě předěly taktových čar uprostřed slova (str. 111 – Vtipálek);
- formální připomínky - pokud se autentická citace použije jako ústrojná součást věty, píše se malé písmeno – str. 8 (Encyklopedie hudebních žánrů pohádku definuje jako „zábavný...“);
- přílohy práce se číslují zvlášť;
- na str. 49-50 jsou uvedeny doprovodné nástrojové party k hlavní písni pohádky, totéž je dublováno i v příloze.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená diplomová práce čítá 91 stran vlastního textu s obrázky a notovými ukázkami, 38 stran textových, obrazových a notových příloh a flash disk s audiovizuálními nahrávkami průběhu pedagogické práce s autorskou pohádkou. Práce má část teoretickou, jejíž těžiště je ve vymezení pojmu pohádka v průniku mezioborových náhledů a s vazbou na dítě mladšího školního věku, zejména pak na rozvoj jeho fantazie a na možnosti výchovného působení. Diplomantka citlivě pracuje s odbornou literaturou, škoda jen, že větší pozornost nevěnovala hudební pohádce jako takové. Cennou částí diplomové práce je část praktická, zaměřená na realizaci tříhodinového projektu, založeného na autorské tvorbě diplomantky. Zde kromě vlastní vytvořené pohádky oceňují schopnost diplomantky precizně domyslet výchovné situace do detailů a citlivě přistupovat k dětské psychice. Z celé praktické části je patrné její osobní zaujetí řešeným tématem. Nicméně z hlediska strukturace výzkumné části práce bych uvítala klasický způsob členění jednotlivých kapitol dle běžného úzusu psaní výzkumné zprávy. S ohledem na verifikaci originálního postupu bych též očekávala stanovení pracovních hypotéz.

Otázky pro diskuzi:

1. V teoretické části práce se zevrubně věnujete obecnému vymezení pojmu pohádka. Můžete upřesnit typologii hudebních pohádek a uvést některé konkrétní příklady této tvorby?
2. Na str. 19 uvádíte, že vhodně motivovaná hra rozvíjí tvořivé schopnosti dítěte. Které?
3. Na str. 21-22 máte kumulované pojmy s blízkým, leč přesto odlišným významem – představy, obrazotvornost, fantazie, originalita, tvořivost. Můžete tyto pojmy stručně vysvětlit?
4. Poskytl projekt pohádky prostor pro dětskou hudební tvořivost?
5. Vstupovala jste do realizace projektu s nějakými vnitřními otázkami či předpoklady?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 25.5.2020

Podpis oponenta