

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Renata Kocánková	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Začínající učitel mateřské školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### **Klady práce:**

- Teoretická část vytváří kvalitní oporu pro empirickou část a výzkumné šetření.
- Oceňuji, že se autorka opírá o aktuální zdroje a reflektuje aktuální možnosti podpory začínajících učitelů (SYPO)
- Autorka kvalitně vymezuje začínajícího učitele a neomezuje se přitom na jeden úhel pohledu, správně vnímá začínající učitele jako heterogenní skupinu.
- Zajímavé jsou i historické informace týkající se začínajících učitelů a zmínění dříve existující vyhlášky.
- Velmi zajímavá je komparace vlastního šetření s výsledky SYPO, oceňuji, že autorka prostudovala výstupy projektu a ve své práci je využívá a rozvíjí
- Autorka pečlivě popisuje výběr respondentů i realizované rozhovory, z čehož je zřejmá její práce na empirické části BP
- Analýza dat je založená na definovaných kategoriích, což usnadňuje práci s daty a dobře strukturuje výstupy práce
- Kladně hodnotím i v závěru zmiňované další možné pokračování s tématem BP – tj. vyhodnocování efektivity navrženého adaptačního plánu

### **Nedostatky práce:**

- Nepovažuji za vhodné začínat kapitolu výzkumný problém otázkou (str. 26). Do popisu výzkumného problému zahrnuje autorka vlastní interpretaci, což v této části není vhodné.
- Definované kategorie při analýze dat mají ale i svůj nedostatek: mohlo být jasněji popsáno, jak ke kategoriím autorka došla a uvažuji, zda by nebylo možné identifikovat ještě další kategorie.
- Komparace s projektem SYPO by mohla být realizována důkladněji a autorka mohla jít více do hloubky ve zpracovávaném tématu.

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 25.4.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 23.4.2020.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Mohla byste prosím více popsat výstupy projektu SYPO a jejich vztah k Vašemu výzkumu? V čem se Vaše závěry shodují a v čem liší a jak je možné obé využít v dalším rozvíjení tohoto tématu, jak uvádíte i v závěru Vaší práce?
2. Jakým způsobem byste dále pracovala s Vámi navrženým adaptačním programem?

V Praze 17. května 2020

Zuzana Svobodová