

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: M.Poláchová

Termín SZZ:

Název DP: Problémy začínajících učitelů

Datum posudku: 20.5.2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Prof. Radka Wildová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP je věnována problematice začínajícím učitelům a problémům při jejich vstupu do profese učitele. Jedná se tedy o téma maximálně aktuální.

Autorka DP zpracovala velmi zajímavým způsobem, snažila velmi úzce propojit teoretické poznatky s plánováním empirického šetření a v závěru opět interpretuje výsledky šetření smyslu nejen přípravy učitelů a pedagogické praxe, ale také ve smyslu uvedených teoretických poznatků.

Struktura DP je promyšlená a logická.

Teoretická část je velmi rozsáhlá a autorka v ní projevila opravdu velmi dobré schopnosti pracovat s relevantní domácí i zahraniční literaturou. I když v některých kapitolách, např. v částech věnujících se pedagogickým kompetencím a profesním kompetencím může text působit jakou pouhé převzetí částí původních kapitol. Hodnotou je ale utřídění informací a vyslovení autorčiných názorů na danou problematiku.

Empirická část prezentuje výzkum (dotazníkové šetření, hloubkový rozhovor) realizovaný celkem na relativně velkém vzorku začínajících učitelů. Výzkumné otázky jsou dobře formulované a vedou ke sledování cíle DP. Autorka ze získaných výsledků formuluje závěry, které jsou využitelné pro různé cílové skupiny. Právě tyto závěry pak komparuje s poznatky z odborné literatury.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

K DP nemám žádné výhrady, oceňuji především velmi dobrou úroveň práci s domácí i zahraniční literaturou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Při obhajobě DP by se autorka mohla vyjádřit k tomu, zda by možné (a vedlo by ke konkrétním zjištěním) vyhodnotit některé otázky ve vzájemné závislosti – např. zda se dá konstatovat, na základě provedeného výzkumu, že začínající učitelé např. menších škol se s potýkají např. s menšími počátečními problémy ve vztahu komunikace s rodiči atd.....

Doporučuji k obhajobě :**ANO****NE****Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: