

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Eduard Durník	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Online marketing na základních školách	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### **Klady práce:**

- Autor zpracovává velmi aktuální téma oboru
- Teoretická část vytváří kvalitní oporu pro empirickou část a výzkumné šetření.
- Teoretická část poskytuje pečlivě zpracovaný přehled marketingových strategií a možností v prostředí školy.
- Autor zvolil vhodnou metodu pro dosažení stanoveného cíle své empirické části a vhodně vybral státní a soukromou školu, což poskytuje určitý širší pohled na zkoumanou problematiku
- Kladně hodnotím zařazení rozhovorů i se zákonnými zástupci, což poskytne další úhel pohledu na marketingovou strategii školy.
- Kladně hodnotím i část věnovanou etice výzkumu a anonymizaci dat
- V závěru autor vhodně zdůraznil, že marketing školy je důležitý pro image školy, což zkoumaní ředitelé považují za důležitější než získávání nových žáků.

### **Nedostatky práce:**

- Jako mírně problematickou vnímám výzkumnou otázku č.3, která se zaměřuje na očekávání zákonných zástupců, nejsem si jistá, zda mají zákonní zástupci marketingová očekávání
- Autor mohl jasněji popsat, jakým způsobem volil zákonné zástupce pro rozhovory, zda měl nějaká kritéria a proč vybral právě je.
- Zhodnocení na str. 48: „*Ředitelé obou škol se shodují na tom, že internetový marketing je pro školy v dnešní době velmi důležitý, avšak nejsou přesvědčeni o tom, že by webové stránky či sociální sítě mohly zákonné zástupce výrazně ovlivnit při výběru školy pro své děti*“ zcela neodpovídá prezentovaným datům na str. 41
- Nejvíce problematické vnímám zpracování dat z rozhovorů se zákonnými zástupci, kdy se autor odklání od svého cíle práce a zaměřuje se na otázky výběru školy a na způsoby komunikace se školou apod.
- V kapitole 4.5.5 autor zobecňuje, což jeho výzkum neumožňuje.
- V závěru se autor zamýšlí nad budoucí podobou školy, což nevyplývá z jeho dat a hodilo by se spíše do diskuze než do závěru.
- Závěr obsahuje i další tvrzení, která nejsou podložena daty: „*už dnes v některých regionech České republiky státní základní školy „bojují“ o své žáky...*“

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17.4.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 16.4.2020.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jedna z Vašich respondentek zmínila zbytečnost marketingu u spádové školy, jak byste zhodnotil tento názor?
2. V závěru se zamýšlíte na možnými podobami školy v budoucnosti, o jaké zdroje se opíráte a jak odhadujete na základě Vašeho výzkumu tento vývoj? Můžete téma rovněž zasadit do kontextu současné koronavirové situace.

V Praze 15. května 2020

Jméno, příjmení