

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Martina Míková
Téma práce:	Fenomén sladění pracovního a soukromého života – work-life balance
Rozsah práce:	252.504 znaků
Datum odevzdání práce:	24.4.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila obligátní téma, které v pracovněprávní teorii rozhodně není nové, nelze mu však upřít aktuálnost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje. Autorka potenciálu, který téma nabízí, zcela využila.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura je vhodná, části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím domácích i zahraničních zdrojů, které jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka si v práci osvojila analytický styl psaní, v němž upozorňuje na nedostatky stávající právní úpravy a formuluje vlastní názory. Výsledkem je velmi zajímavá práce, která zdařile popisuje fenomén work-life balance jak z pohledu pracovního práva, tak i z pohledu práva sociálního zabezpečení. Pozitivně hodnotím i skutečnost, že se autorka na řadě míst věnovala implementaci WLB směrnice. I přes výše uvedené se domnívám, že některé vlastní úvahy autorky nad rámec popisu právní úpravy mohly být ještě propracovanější. Zejména závěr

	<p>práce mohl podle mého názoru přinést další náměty nad rámec shrnutí podstatného obsahu práce.</p> <p>Autorku lze naopak ocenit za snahu zasadit zkoumanou právní úpravu do širšího společenského kontextu. Na odborný text z oboru právo práce obsahuje mnoho citací z médií a podobných informací, jejichž zařazení nicméně u tohoto tématu lze obhájit jako prospěšné.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě. Autorce bych do budoucna doporučil trochu „ubrat“ na výrazech z obecné češtiny, které jsou v práci poměrně nadužívány.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>S ohledem na výše uvedené mám za to, že předložená diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>Navrhuji, aby autorka při obhajobě blíže rozvedla návrhy de lege ferenda, které z její práce vyplynuly.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 28.5.2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent