



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek diplomové práce vedoucí

Jméno studenta: Martina Urbanová

Název práce: Environmentální výchova jako součást Hv na 1. stupni ZŠ s využitím tvorby Jar. Uhlíře a Zd. Svěráka

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,  
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Jana Veverková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Dílčí připomínky a návrhy:

- nepoužívat zkratky jmen v nadpisu, v textu ujednotit způsob psaní jmen autorů (zvážit, zda psát celá křestní jména nebo iniciály);
- v názvu práce je použit termín „environmentální“ výchova?
- nesprávné psaní titulů akademických pracovníků;
- str. 57 – po dvojtečce ve výčtu se píše malé písmeno, rovněž tak název metody, vedoucí k rozvoji tvořivého myšlení žáků (brainstorming), se píše s malým písmenem – str. 57,60, pozor též na psaní vlastního termínu – v textu se objevuje „braistorming“;
- použity netradiční názvy kapitol – str. 69 – kap. 8- Vyložení metodologických principů práce (metodologických či metodických?);
- nedělat tečku za názvem kapitoly (kap. 8.1.2);
- u citace elektronických informačních zdrojů je třeba uvést, kdy byly naposledy spatřeny;
- v závěru práce došlo k záměně křestních jmen autorů písní;



- výskyt pravopisných chyb – str. 14, 60 apod.;
- mnohočetné chyby v interpunkci se promítají též do nepřesné interpretace názvů některých písní.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená diplomová práce čítá 74 stran textu a obrazovou přílohu s fotografiemi z průběhu projektového vyučování. Je koncipována do několika oddílů. V teoretické části studentka s oporou o dostupnou literaturu vymezila pojem environmentální výchovy a její historický vývoj a vymezila její místo v současných kurikulárních dokumentech. Tuto část práce považují z hlediska obsahového za zdařilou, neboť poskytla ucelený obecný rámec pro začleňování environmentálních prvků do hodin hudební výchovy. V pozadí diplomantčina zájmu zůstala bohužel konkrétnější analýza učitelových možností v hudebně výchovném procesu. Součástí práce je též rámcová systematizace písňové tvorby J. Uhlíře a Z. Svěráka z hlediska stanovených environmentálních oblastí. Ukázalo se, že mnohé z písní mají v tomto směru výrazný potenciál, jehož podrobné zhodnocení a ověření se určitě stane tématem dalších diplomových prací. V této práci si diplomantka zvolila tři písně, s nimiž pracovala se svými žáky prvního ročníku v rámci experimentálního projektového vyučování. Bohužel vyhlášený nouzový stav a převedení školní docházky na distanční podobu jí nedovolil plnohodnotně dokončit experiment. Interpretace výsledků v části výzkumné je tedy limitována množstvím faktů, které se diplomantce podařilo získat před covidovou epidemií. Je třeba pochválit hudebně pedagogickou erudici diplomantky při koncipování obsahu experimentálních hodin, práce však evidentně trpí její malou zkušeností s používáním vědeckého stylu psaní (neobratné stylizace zejména při uvozování autentických citací, nepřesnosti v používání některých pojmů (viz výše)) a velkým množstvím chyb v interpunkci, ojedinele i v pravopisu.

### **Otázky pro diskuzi:**

1. V dotazníku pro dítě považují otázku č. 5 (chtěl by ses přidat k recyklování odpadů) za nešťastně formulovanou. Nastiňte způsob, jak lze vysvětlit přijatelnou formou dítěti 1. ročníku termín recyklace odpadů.
2. Zhodnoťte získanou zkušenost z výzkumu - odpovídala úroveň obtížnosti projektu i výběr písní schopnostem a chápáním žáků 1. třídy?
3. Na str. 43 používáte termín intonační zkratka. Podle jakých principů se intonační zkratka tvoří? Lze uvedený melodický úryvek považovat za intonační zkratku?
4. Na str. 59 uvádíte, že metodou nácvičku písně byla intonace. Dle dalšího popsaného postupu evidentně o intonaci nešlo. Upřesněte použitou metodu nácvičku písně a nastiňte, za jakých podmínek byste mohla použít intonační metodu.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 26. 5. 2020

Podpis vedoucího