

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV: Zařazení žáků s Aspergerovým syndromem do běžné třídy na prvním stupni základní školy

AUTOR/KA: Hana Belhajová

Diplomová práce Hany Belhajové se zabývá stále aktuálním tématem zařazováním dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do běžné základní školy, kde se rozhodla obohatit své zkušenosti učitelky a pomoci sobě i dalším učitelům lépe pochopit nároky inkluzivního vzdělávání. Studentka se zaměřila na žáky s Aspergerovým syndromem (AS) a ve své kvalitativní studii sledovala případy dvou žáků na prvním stupni základní školy.

Práce je standardně členěna na část teoretickou a empirickou. Teoretická část vytváří solidní základ pro empirickou studii, pokrývá všechna klíčová témata od problematiky poruch autistického spektra, přes ukotvení inkluzivního vzdělávání až po specifika vzdělávání dětí s AS. Vzhledem k zařazení kapitoly o asistentovi pedagoga a nárocích na jeho přípravu bych však čekala i podobnou analýzu u samotných učitelů, kteří většinou také nejsou v dané problematice specificky vzdělávání. Navíc se domnívám, že je to téma, které se opakovaně objevuje a učitelé z praxe by takovou analýzu jistě ocenili.

V empirické části pak autorka cílí na průběh zařazování žáků s AS do běžné školy, k čemuž si klade přiměřeně 4 výzkumné otázky:

„Co napomáhá úspěšnému zařazení žáka v švp do běžné třídy?“

„Hodnotí rodiče a učitelé zařazení žáka podobným nebo různým způsobem?“

„Jaká jsou problematická místa zařazování žáků s SVP do běžné školy?“

„Jaké jsou výhody zařazování žáků do běžné školy?“

Pro naplnění svých cílů využila metody případové studie, kdy zaznamenala případy dvou žáků postavené na kombinaci pozorování žáků ve třídě, rozhovorů s rodiči i učiteli a analýzy dokumentů. To jí umožnilo získat poměrně barvitý obrázek o obou případech, který následně prezentuje pomocí strukturovaných kazuistik. Právě díky struktuře pak umožňuje čtenáři srovnání obou případů bez hodnotícího pohledu, což považuji za pozitivní. V závěrečném shrnutí přidává základní analýzy obou případů. Na ně navazuje v diskuzi, kde se pokouší o hlubší analýzu, srovnává své výsledky s

literaturou a odpovídá na své výzkumné otázky. Tuto část tedy považuji za zdařilou, přinášející zajímavé postřehy s možným přesahem do praxe.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako splňující nároky na daný typ kvalifikační práce, i když je nutné podotknout, že se v ní objevily určité slabiny po formální stránce. Jazyková stránka obsahuje slabší momenty stylisticky i gramaticky, což by se v diplomové práci nemělo již stávat. I přes tuto výtku práci **doporučuji** k obhajobě.

Námět k obhajobě:

V práci jsou reflektovány rozdíly mezi oběma žáky, které mohou také rozhodovat o úspěšném zařazení žáka do běžné třídy. Které z nich by autorka na základě svých analýz vypíchla jako rozhodující?

Dne 24. 5. 2020

PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.