

OPONENTSKÝ POSUDEK DP

Název: Zařazení žáků s Aspergerovým syndromem do běžné třídy na prvním stupni základní školy

Autorka: Hana Belhajová

Cílem předložené práce je zhodnotit způsob zařazení žáků s Aspergerovým syndromem do běžných tříd. Autorka si stanovuje čtyři základní otázky týkající se tohoto zařazování (co tomu napomáhá, jaké jsou výhody, jaká jsou problematická místa a zda se pohled rodičů a učitelů liší). Odpovědi se snaží získat pomocí pozorování, případové studie a rozhovorů. Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se kromě vymezení důležitých pojmů věnuje diagnostickému postupu a popisu metod výukového přístupu k těmto žákům. Tuto část hodnotím jako srozumitelnou, dobře strukturovanou a podpořenou vhodně vybranou odbornou literaturou.

Stěžejní částí diplomové práce je kvalitativní výzkum, ve kterém autorka detailně popisuje rodinnou a osobní anamnézu dvou vybraných žáků s Aspergerovým syndromem, kteří jsou zařazeni do běžných základních škol. Na základě rozhovorů a vlastního pozorování analyzuje vzdělávací procesy těchto žáků a vztahy s učitelkami, asistentkou pedagoga a spolužáky. Oceňuji dostatečně podrobné popsání metodologie výzkumu. Naopak některé části nemusely být natolik detailní a podávat informace nerelevantní k tématu (například v kapitole „Charakteristika výzkumného vzorku“). V části „Diskuze“ jsou oba případy žáků následně porovnány a výsledky vlastního výzkumného šetření jsou reflektovány a diskutovány s odbornou literaturou. Tím došlo k dobrému propojení výzkumu s teoretickou částí práce.

Jazykovou úroveň textu musím bohužel označit jako slabou stránku celé práce. Text obsahuje velké množství gramatických chyb (např. shoda podmětu s přísudkem, interpunkce – především psaní čárek u vět vložených). Některé části práce by si zasloužily stylistickou úpravu z důvodu časté slovní repetice a použití neformálních výrazů (*místa pro relax*). Rušivě působí i některé velmi krátké odstavce. Také není vhodné do takového typu práce zařazovat příliš mnoho vět začínajících spojkou „a, a to“ a nedokončených větných částí (např. větu *Ačkoliv žák chodí do třetího ročníku*. by bylo lepší navázat na předchozí).

Celkově mohu říci, že text splňuje nároky kladené na závěrečné práce a nechybí zde žádné důležité části. Autorka naplnila cíl, který si stanovila. Při psaní podobných textů bych však doporučila být obezřetnější, vyvarovat se nadbytečných vět a opakování stejných informací. Z práce je patrný autorčin upřímný zájem o tuto problematiku a citlivost k tématu. Líbí se mi, že autorka zpracovala téma, které je aktuální a má návaznost na její pedagogickou praxi. **Práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky k diskuzi:

1. U žáka A autorka v části nazvané „Myšlení“ na straně 53 píše: „*Nechápe emoce.*“ Dále to však nerozvádí a u žáka B takovou zmínku nemá vůbec. Mohla by se k tomu vyjádřit trochu podrobněji?
2. Z textu je patrné, že zařazení do běžné třídy pro žáka B přestává být prospěšné. Z pohledu budoucí učitelky, jaké konkrétní momenty považuje autorka za klíčové, které by měly rozhodnout o tom, zda by měl být žák přerazen do školy speciální?

V Praze, 19.5. 2020

PhDr. Petra Kacafírková