

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Ing. Petr Mutina

Termín SZZ:

Název DP: **Třídní schůzky na prvním stupni základní školy**

Datum posudku: 22. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

V teoretické části autor popisuje třídní schůzky v širších souvislostech, zejména jako významnou komunikační platformu ve vztahu školy a rodiny. Myšlenky jsou v této části srozumitelně utříděné, zasazené do kontextu a mají logickou návaznost.

V empirické části autor nabízí výzkumné šetření, které plynule odkazuje na teoretické poznatky (co do přípravy, realizace, organizace i závěrečné podnětné reflexe). Za pozitivní považují sestavení a porovnávání výzkumného designu (vlastní přímá pozorování, dotazník). Výsledky dotazníku jsou vyhodnocovány souvisle a svědomitě. Příložené autentické materiály označují za velmi užitečné a inspirativní – také pro další kolegy, případně studenty učitelství 1. stupně.

Autor se postavil odvážně k situaci pro učitele plné nových výzev přinášející nutnou zkušenost fungování všech aspektů, které souvisí se vzděláváním v online prostoru, tedy i se samotnými třídními schůzkami. Oceňuji autorovo odhodlání a sdělení osobní realizace třídní schůzky v takové podobě, která není běžná.

Domnívám se, že se autorovi podařilo naplnit vlastní cíle, které si předsevzal, a zároveň tak pružně zprostředkovává cenné zkušenosti (reprezentativního vzorku vyučujících, své vlastní) z třídních schůzek na prvním stupni – průběžně akcentuje jejich přínosný potenciál a přispívá k možnosti jeho vystopování nejen začínajícím učitelům.

V celé práci je zřetelný osobní zájem a invence ke zkoumané problematice i její náplně.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaká vaše zjištění z empirické části jsou podle Vás zásadní pro vzdělávací proces/pedagogickou praxi?

- Jaké výhody a nevýhody spatřujete v třídních schůzkách probíhajících online? Jaká doporučení byste momentálně prezentoval současným nebo budoucím učitelům z hlediska jejich přípravy, vedení, organizace a základních východisek?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: