POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Hana Cvrčková

Název práce: Anglicisms in the Facebook Communication of English Language Students

Vedoucí práce: Mgr. Jana Richterová, Ph. D.

Rok odevzdání: 2020

Rozsah práce: 60 stran bez obrazových příloh

Posudek: ⊙ vedoucího práce ○ oponenta

Autor posudku: Mgr. Jana Richterová, Ph. D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)[1]
1.	**Celková charakteristika**	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	5
2.	**Teoretická část**	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	5
3.	**Praktická část**	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	5
4.	**Jazyková úroveň**	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	5
5.	**Struktura a forma**	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	**Práce s odbornou literaturou**	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předložená bakalářská práce Hany Cvrčkové se zabývá již dlouhodobě aktuálním tématem, a sice množstvím anglicismů, které pronikají do jazyka českého. Autorka práce se přitom zaměřila na sobě nejbližší sociální skupinu; její rešerše se týká facebookové komunikace mezi studenty anglistiky na pedagogické fakultě.

Autorku práce je třeba ocenit za velkou míru samostatnosti, s jakou ke svému tématu přistoupila, ale také systematičnost v jeho zpracování. Sama si volí vhodnou klasifikaci anglicismů, do úvodní části teoretické pak zapracuje početné relevantní zdroje, z nichž mnohé si samostatně vyhledává (kapitola 4).

[1] Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Za nosnou považuji především hypotézu týkající se frekvence delších promluv v anglickém jazyce, které by bylo možné u studentů angličtiny očekávat. Z rešerše facebookových komunikací a následného dotazníkového šetření nicméně vyplývá, že anglicismy jsou studenty užívány pouze jako zpestření, nikoliv jako projevy přemýšlení v jazykovém kódu angličtiny. Práce je tak zajímavou reflexí přístupu zvolené sociální skupiny k mateřskému jazyku.

Jazyk práce je na solidní úrovni, drobné nedostatky nebrání v porozumění a text práce je čtivý a sdělný. Celkově práce splňuje standardní požadavky na kvalifikační práci svého typu.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1) Pokud by dotazník mohl být zadán znovu, dal by se obsahově upravit nebo rozšířit?

2) Podobně, bylo by možné alternovat zvolenou kategorizaci anglicismů?

Práci tímto ◉ **doporučuji** ○ **nedoporučuji k obhajobě.** [2]

Datum: 25. 5. 2020

Podpis:

[2] Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.