

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Nikola BERANOVÁ
Název práce	Znalosti žáků vybraných středních škol o problematice LGBT
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> Co je biologickou podstatou sexuální orientace? V části 1.2.4. autorka píše o sexuální orientaci. Měli bychom předpokládat, že pohlavní dimorfismus je nezbytnou podmínkou pro to, aby nějaká struktura mohla být „sídlem“ sexuální orientace? 	
Poznámky	<p>Jedná se o zajímavé téma: pojmy, které terminologicky rozšiřují oblast zájmu jako genderová identita, transexuální, sex. stereotyp, mezigenderový, mužský, ženský apod. přijímají zmatek existující v lidských životech ve srovnání jednoduchosti života zvířat. Věda je spokojená když trochu pochopí obě pohlaví a ponechává na společnosti, aby rezeznávala odlišné identity, rody a odpovídající role. Dochází tak ke změně pochodu od genu k sexu a od pohlaví k totožnosti. Vzhledem k obtížnosti problémů ostatně u nás v loňském roce vznikla nová sekce pro psychology, sexuology, kteří potřebují pro svá stanoviska společně konzultovat – tlak (nejen) jednotlivců na jejich vyjádření v této diskutabilní oblasti je stále větší.</p> <p>Autorka zjišťovala znalosti, vědomosti studentů o LGBT, což je zajímavé téma, ale například v případě pokračování by bylo velmi zajímavé poodejít od zjišťování znalostí („zkoušení“) jejich informovanosti, ke zjištění, jaké zaujmají osobní, emocionálně založené postoje k osobám vymezeným LGBT, protože se budou odlišovat od racionálního vyjádření, smýšlení (což je racionálně založený postoj). Zde se budou formální znalosti studenta a jeho individuální emoční postoje lišit. Emoce nejsou racionální, ale určují naše vidění a vnímání. Pokud nás zajímá, jak zvládat kontraverzní postoje vůči LGBT, nemůžeme zjišťovat znalosti (informace), ale emoční motivace, určující naše manifestní jednání a chování.</p>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25.5.2020 *PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.*