

Bakalářská práce Ester Klimecké má jasně vyprofilované téma, svým relativně úzkým zacílením vhodné pro tento typ kvalifikační práce: klade si otázku, zda lze autorskou poetiku Michala Ajvaze přiřadit k literárnímu proudu označovanému jako magický realismus.

Vstupní teoretická část je na bakalářskou práci velmi robustní, a to nejenom svým rozsahem, nýbrž rovněž množstvím reflektované odborné literatury, často myšlenkově velmi náročné (zhruba polovina prostudovaných titulů je v angličtině). Nejde tu o pouhou popisnou kompilaci, nýbrž o poučený výklad podniknutý s nadhledem a porozuměním pro specifiku myšlení jednotlivých autorů a vědeckých směrů. Je zřejmé, že schopnost metodologického uvažování je autorce vlastní; je to její nesporná silná stránka, na jejíž rozvoj by se měla v budoucím studiu zaměřit.

Po této důkladné teoretické přípravě se autorka pouští do řešení otázky položené v úvodu. Velmi rozumně si neklade za cíl charakteristiku všech Ajvazových beletristických děl, nýbrž volí pouze dva tituly: románovou prvotinu Druhé město a fiktivní cestopis Zlatý věk. V analýze podniknuté podle standardní osnovy (postavy – děj - časoprostor) prokazuje cit pro specifičnost Ajvazovy autorské poetiky a schopnost analyzovaná díla plasticky představit.

Tato část bakalářské práce, tradičně považovaná za stěžejní, je možná až příliš stručná. Jako by tu autorka uvedla pouze shrnutí mnohem detailnější analytické práce a omezila doklady svých tvrzení na nejnutnější minimum. Tím neříkám, že jsou její charakteristiky povrchní či neadekvátní; je tomu přesně naopak. Přesto by mě zajímalo sledovat její práci s textem podrobněji než mi to umožnila. Vrcholem práce je její závěrečné shrnutí. Zde autorka plně prokázala svou největší přednost: schopnost precizního metodologického myšlení. Naprosto přesvědčivě dovedla, že fantastično v prózách Michala Ajvaze funguje principiálně odlišným způsobem než je tomu u autorů magického realismu, tak jak jej autorka ve shodě s relevantní zahraniční odbornou literaturou chápe. Už dlouho jsem se nesetkala s tak výrazným projevem jasného myšlení podpořeného interpretačním citem i schopností vnímat širší filozofické kontexty sledovaných otázek.

Závěr: Ester Klimecká napsala text svým rozsahem odpovídajícím bakalářské práci, avšak svou kvalitou splňující nároky kladené na práci magisterskou. S tak zralou prací se v bakalářském stupni setkáváme jen výjimečně, a příliš často ani u posluchačů končících magisterské studium. S radostí tedy tuto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Magický realismus opakovaně kvalifikujete jako literární žánr. Jaké důvody Vás k tomu vedou? Nejde spíš o literární směr?
2. V práci kupodivu nikde neuvádíte, proč jste si jako reprezentanty Ajvazova díla vybrala právě Druhé město a Zlatý věk. Mohla byste důvody tohoto výběru sdělit při obhajobě?