



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: JELÍNKOVÁ Pavla

Název práce: Kvalita života pacientů s diagnózou Myasthenia gravis

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Gigalová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	-	-	-	-
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
			X	

11. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

Autorka předkládané práce si zvolila velmi aktuální a zajímavé téma kvality života pacientů se vzácným onemocněním Myasthenii gravis.

Práce je přehledně zpracovaná. Kapitoly jsou řazeny v logickém sledu, vhodně na sebe navazují. V teoretické části se velmi podrobně věnuje Myastenii gravis, dále čtenáře částečně seznamuje s problematikou ošetřovatelské péče o pacienta při Myastenické krizi. Kvalitě života je však věnován jen zlomek pozornosti, což vzhledem k zaměření práce považuji za chybné. Autorka bohužel nevěnovala pozornost problémům těchto pacientů v jejich každodenním životě (a to včetně psychických), které kvalitu jejich života jistě ovlivňují. Má-li být forma zpracování bakalářské práce hodnocena dle kritérií deklarovaných na webových stránkách katedry (Interní pokyny pro autory bakalářských prací), tak předkládaný text vykazuje jasně patrné nedostatky. Platí zásada, že by se měl vždy citovat primární autor (a ne sekundární citace). Dojem také kazí častější gramatické a stylistické chyby.

V empirické části autorka zvolila kvantitativní metodu výzkumu, pomocí standardizovaného dotazníku MG-QoL-15 v české verzi. Autorka si nechala data zpracovat a analyzovat statistikem. Vzhledem k pandemii COVID-19 nebylo šetření obohaceno o plánované rozhovory s pacienty. V diskusi svá zjištění porovnává s několika zahraničními studii. Diskuse je však velmi strohá, vzhledem k absenci rozhovorů, se mohla autorka více pozastavit a zamyslet např. nad jednotlivými položkami dotazníku, které mohla porovnat s již zmíněnými zahraničními studii.

Z výše uvedených důvodů hodnotím tuto bakalářskou práci v e l m i d o b ř e a doporučuji ji k obhajobě.



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Ve výzkumném šetření uvádíte, že pacienti, které jste oslovila ve FN Hradec Králové, se při vyplňování dotazníků rádi svěřovali se svými zkušenostmi, a jak se jim s touto nemocí žije. Překvapil Vás nějaký příběh?
2. Ve Vašem výzkumném šetření se vyprofilovaly dvě skupiny pacientů. První skupina pacientů měla dle vyhodnocení dotazníku jen mírné obtíže a druhá měla dle vyhodnocení dotazníku potíže vážnější. Můžete prosím uvést zásadní rozdíly mezi těmito skupinami pacientů?
3. V bakalářské práci jste zmínila, že u pacientů s Myastenii gravis je možné využít koncept bazální stimulace. Uvažujete o tom, že byste kurz bazální stimulace absolvovala? A pokud ano, čím Vás tento koncept poskytované ošetrovatelské péče přesvědčil?

Datum: 15. 5. 2020

Podpis oponenta: Mgr. Veronika Gígalová