

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	František Hanzlík		
Rok narození:	1992		
Identifikační číslo studenta:	15820485		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Matematika se zaměřením na vzdělávání		
Identifikační čísla studia:	547798		
Název práce:	Goniometrické funkce v aplikacích		
Pracoviště práce:	Katedra matematiky a didaktiky matematiky (41-KMDM)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Mgr. Derek Pilous, Ph.D.		
Oponent(i):	Mgr. Michal Zamboj, Ph.D.		
Datum obhajoby:	03.06.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Známka/počet: 1/0 2/0 3/1 4/4		
Průběh obhajoby:	<p>Uchazeč seznámil komisi se základními body své práce. Vedoucí práce shrnul svůj kritický posudek. Byla zdůrazněna nevyrovnanost teoretické a praktické části a nutnost znalosti řady pokročilých matematických pojmů z různých teorií pro pochopení některých navržených aplikací.</p> <p>Oponent práce shrnul svůj značně kritický posudek. Zdůraznil nepřítomnost matematických odvození a vysvětlení souvisejících matematických pojmů, což v důsledku znamená, že poznatky v práci se nedají z matematického hlediska zkontrolovat. Práce je podle něj nevyrovnaná z hlediska úrovně matematiky a nemá cílového čtenáře.</p> <p>V obecné rozpravě padly tyto otázky, na které uchazeč odpověděl: Jak pracoval uchazeč s literaturou? Do jaké míry jen převzal popis jednotlivých aplikací? Co je celkovým přínosem práce? Jak se s ní má dále pracovat? Mají uvedené aplikace nějaké společné rysy? Snažil se autor popisované aplikace též sám pochopit nebo se spokojil s povšechnou informací, že taková aplikace existuje? Měl autor nějaké kritérium pro řazení kapitol?</p> <p>Komise konstatovala, že práce nesplňuje kritéria pro diplomovou práci. Navrhuje, aby autor práci přepracoval, a to tak, že si vybere jen několik aplikací, o nichž pojedná do větší hloubky. Posudky vedoucího a oponenta obsahují další doporučení pro přepracovanou práci.</p>		

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Nad'á Vondrová, Ph.D.
Členové komise:	prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr.
	prof. RNDr. Jarmila Novotná, CSc.
	Mgr. Derek Pilous, Ph.D.
	Mgr. Michal Zamboj, Ph.D.