

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Andrea ŘEZNIČKOVÁ
Název práce	Redukční diety z pohledu dospívajících z vybraných škol
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> Je totožné označení redukční dieta a nízkokalorická dieta? Pokud ne, v čem se odlišují? K obhajobě, prosím, přineste všechny vyplněné dotazníky. 	
Poznámky	<p><i>Student v práci prokázal tvůrčí činnost. Získané informace v teoretické části práce jsou přehledně zpracovány. Totéž platí i o část praktická.</i></p> <p><i>Limity práce:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Část „1.2.1. Somatický vývoj“ je čerpána pouze z jednoho zdroje (Fraňková, 2013). Stejný problém je i u části „1.3.Dětská obezita“, „1.3.1. Příčiny dětské obezity“ či „1.3.2. Osobnost obézního dítěte“, kde je uveden zdroj Fraňková, 2015. - Autorka práce v práci chybně uvádí odkaz na zdroj, který má více autorů (např. na straně 26, 27 „Procházka, a další, 2017“ či Fraňková, a další, 2015 - strana 17). Sjednocený způsob by měla autorka použít i v seznamu použitých informačních zdrojů. - Autorka mohla ve své práci využít více tištěných zdrojů (14 tištěných : 29 elektronických). - Pro oponentku je nesrozumitelné, proč autorka práce nedala vyhodnocení cílů do jedné části (strana 55/56 a poté opět 57/58). - Práce neobsahuje ani jednu ukázkou vyplněného dotazníku.

Celkové hodnocení **)	Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.5.2020 PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.