

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petra KOLDOVÁ
Název práce	Neplodnost žen v České republice v souvislosti s jejich věkem
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<i>Respondentka č. 12 v odpovědi na otázku uvedla, že vydává na léčbu asistované reprodukce 160 000 Kč měsíčně. Pátrala jste blíže, zda je tato odpověď možná?</i>
<p>Poznámky</p> <p><i>Oponentka shledává předloženou práci za zajímavou a aktuální. Práce pojednává o neplodnosti žen a možnostech její léčby. I přesto, že vzorek 102 respondentek (osloveno bylo 236 respondentek) není zcela reprezentativní v rámci ČR, jsou výsledky prezentované v této práci zajímavé. Bakalářská práce zahrnuje teoretickou a výzkumnou část. Jako hlavní cíl práce si autorka zvolila zjistit věkový průměr žen, které podstupují umělé oplodnění. V teoretické části jsou přehledně zpracovány příčiny neplodnosti, vyšetření potřebná k odhalení příčin neplodnosti a také možnosti řešení neplodnosti u žen.</i></p> <p><i>Autorka si pro svůj výzkum zvolila dotazníkové šetření. Výsledky tohoto šetření jsou přehledně prezentovány ve formě grafu nebo tabulky. Cíle práce byly naplněny.</i></p> <p><i>Oponentka v práci shledává některé nepřesnosti např.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Autorka použila pro citace metodu (autor, rok). Při psaní citace v textu se neuvádí, tak jak to učinila autorky, zda je zdroj online nebo knižní. Pokud není možno vyhledat rok vydání práce, uvádí se nedatováno.</i> - <i>Název kapitoly „Historie neplodnosti“ mi nepřipadá přesný, lépe by bylo tuto kapitolu nazvat „Historie léčby neplodnosti“.</i>

Procenta uvedená v práci by měla být zaokrouhlena na stejný počet míst.

Celkové hodnocení **) *Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.*

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22. 5. 2020