

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: **Petříková Lenka**
Název: **Vliv stimulace receptorů nohy pohybovým programem
Na stabilizaci stoje u zrakově postižených**

Rozsah práce: 63 stran včetně 12 obrázků 3 tabulek a 6 grafů a 3 příloh
Rozsah citací: 45 knižních a časopiseckých citací, 8 internetových odkazů
a 3 citace z přednášek a osobních sdělení domácího i zahraničního původu.

Autorka si zvolila praktickou tematiku o vlivu manuální stimulace nohou spojené s běžně používanými korekčními cviky které prováděli zrakově postižení probandi sami 3x denně podle instrukcí a pod občasnou kontrolou. Program cvičení trval 5 týdnů; byl spojen na počátku a na konci se vstupním a výstupním měřením na Kistlerově plošině a na footscanu.

Výsledky měření oběma metodami autorka porovnála a z rozdílu naměřených vstupních a výstupních hodnot hodnotila vliv cvičebních procedur na stabilizaci posturálního systému u pěti probandů s úplnou nebo částečnou ztrátou zraku. Soubor probandů sice nebyl zcela homogenní, ale pro zadanou otázku ještě použitelný.

Dosažené výsledky ukázaly určité změny ve smyslu zlepšení některých parametrů zejména na footscanu. Jejich význam však není příliš průkazný na tak malém a nehomogenním souboru; ukazuje pouze na příznivý trend v působení cvičení a stimulace planty na stabilizaci postury i u zrakově postižených.

Výtka: Soubor probandů byl hodnocen pouze s hlediska zrakového a nikoli s hlediska klinického kinesiologického rozboru probandů.

Odborná otázka: Aference z planty je sice důležitá ale je známo, že relativně stabilizovaného stoje i lokomoce lze dosáhnout i u protéz kde plantární aference zcela chybí. Jakou roli hraje podle vašeho názoru aference z osového orgánu vzhledem k aferenci z planty, která je značně omezována i obuví?

Práce má charakter průzkumné pilotní studie, která má ukázat jak dále pokračovat v řešení této otázky. V diskusi si je autorka vědoma omezených možností studia na malém a nehomogenním souboru. Zpracování literatury je výborné, diskuse je kritická a autorka dokazuje, že se seznámila s podmínkami vědecké práce

Pro přehledné zpracování literatury a kritický postoj k výsledkům, doporučuji práci k obhajobě a přes určité výtky ji hodnotím velmi dobře až výborně a konečné hodnocení ponechávám průběhu obhajoby.

V Praze dne 15.9.07

Doc. MUDr. F. Véle Csc.
Katedra fyzioterapie

