

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Němcová		
Rok narození:	1996		
Identifikační číslo studenta:	79399212		
Typ studijního programu:	magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro základní školy		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy		
Identifikační čísla studia:	471154		
Specializace:	Hudební výchova		
Název práce:	Střídavá péče a její vliv na školní úspěšnost dítěte v primární škole		
Pracoviště práce:	Katedra preprimární a primární pedagogiky (41-KPPP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.		
Oponent(i):	Mgr. Petra Horská, Ph.D.		
Datum obhajoby:	03.06.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Známka/počet: 1/3 2/0 3/0 4/0		
Průběh obhajoby:	<p>Téma práce bylo Střídavá péče a její vliv na školní úspěšnost dítěte v primární škole. Studentka představila motivaci, cíle, výsledky a závěry DP logicky, pečlivě a na vysoké odborné úrovni. Vedoucí práce hodnotila práci "A". zmiňuje o vysokých cílech a kvalitě. Trojnásobně přesahuje DP. Práce napříč více obory a dobrá práce se zdroji. Dobrá struktura práce. Oceňuje shrnutí teoretické části. Empirická část dokladuje teoretické poznatky. Zmiňuje obtížnější srozumitelnost velkého rozsahu teoretického pojetí. Představila všechny otázky a vybrala dvě:</p> <p>2. Jak by podle Vašeho názoru zahrnutí rodičů majících děti ve střídavé péči popř. samotných dětí ovlivnilo zodpovězení hlavní výzkumné otázky? Jaké tři otázky byste pro rozhovor s každou z těchto skupin navrhla?</p> <p>3. V čem se domníváte, že je problematika školní úspěšnosti dětí ve školní péči odlišná od problematiky školní úspěšnosti dětí ve výlučné péči jednoho z rodičů po rozvodu, popř. od problematiky dětí s jakoukoli jinou zátěžovou situací v rodině?</p> <p>Oponentka oceňuje používání různorodých zdrojů, kombinování společenskovedních disciplín a patrnou motivaci, kritické přemýšlení a shrnutí poznatků. Oceňuje formulaci hypotéz, jak by mohl výzkum dopadnout. Oceňuje srozumitelnost a logiku. Když byste měla z velkého počtu dílčích cílů vybrat klíčové (dle důležitosti).</p> <p>Oponentka se zamýšlela nad kategorizací zvláštních a obvyklých výroků a doporučuje lepší obsahovou strukturu empirické části. Doporučuje do konkrétnizace výsledků.</p>		

Studentka si vybrala otázku - Co si berete pro svou vlastní praxi?
Které z dílčích silů jsou stěžejními cíli a proč?

Na všechny otázky vedoucí i oponentky odpovídá připraveně,
logicky a velmi konkrétně.
Práci komise doporučuje na ocenění AGON.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Petra Horská, Ph.D.

.....

Mgr. Klára Vondříčková

.....