

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Doc. MUDr. František Helcl, CSc.

Jméno diplomanta:

Voborníková-Ríhová Patricie

Jméno oponenta:

Mgr. Mirka Jalovcová

Název diplomové práce:

Testování sakroiliakálního skloubení (řešeršní práce)

Cíl práce:

Cílem práce je vypracovat přehled testování sakroiliakálního skloubení jak v českých zemích tak v zahraničí a zodpovědět jak lze tyto testy dovádět co nejpřesněji, zda existuje limitace věková, jaký je význam pro praxi a jak jsou testy nákladné

## 1. Rozsah:

* stran textu	52 (včetně souhrnu, prohlášení, poděkování a osl)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	47 (33 cizojazyčné)
* tabulky, grafy, přílohy	28 příloh

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování			x
* použité metody			x

## 3. Kritéria hodnocení práce:

Kritérium	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
<i>Studentka si klade za cíl provést řešerši problematiky sakroiliakálního skloubení a jeho testování u nás a v zahraničí. Zvolený rozsah prostudované literatury zcela neodpovídá možnosti zhodnotit danou problematiku ( 18 cizojazyčných článků z toho 14 staršího data než rok 2001, 3 články české). Ve výběru zdroje dat není kladen důraz na primární zdroje a jejich váhu k dané problematice. Zvolené cíle nejsou dostatečně zastoupeny v citované literatuře</i>				
logická stavba práce			x	
<i>Od kapitoly 10 po kapitolu 13 se popsané testy opakují, jednotlivé informace jsou takto sdělovány několikrát</i>				
práce s literaturou včetně citací				x
<i>Kromě výše zmíněné nedostatečnosti hloubky provedené analýzy, autorka neuvádí vždy citovanou literaturu. Na straně 16 dokonce doslovně přepisuje odstavec z Manipulační léčby prof. Lewita a přitom cituje jiný zdroj.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
<i>Text není upraven do bloku, řádkování a odsazení nových kapitol není konstantní. Seznam zkratk je neúplný.</i>				
stylistická úroveň			x	
<i>Text obsahuje nevhodná vyjádření pro vědeckou práci. Např.: " A ještě jedno malé ohlédnutí ke stavbě a funkci SI skloubení neuškodí."</i>				

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Cílem práce byla analýza dat problematiky sakroiliakálního skloubení a jeho testování s dílčími otázkami (str. 7).

*Studentka neprokázala pochopení metodiky sběru dat a analýzu dané problematiky. Diskuse obsahuje dvě strany textu a jen obecně se dotýká otázek vědecké práce. Na straně 9 je uvedeno, že stěžejními zdroji byly dvě publikace (Manipulační léčba prof. Lewita a Orthopedic physical assessment od D.J. Magee) a obsah práce tomuto tvrzení zcela odpovídá. pak se ale nejedná o "rešeršní" práci.*

*Otázka: jakým způsobem studentka postupovala při výběru a analýze dat?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

**Datum:** 24.9.2007

*m. Jalovcova*  
\_\_\_\_\_  
**Mgr. Miroslava Jalovcová**