

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martina Langrová
Téma práce:	Moderní stát a genocidy; osudy tureckých Arménů a evropských Židů
Rozsah práce:	60 stran
Datum odevzdání práce:	31. 3. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma lze bez nadsázky označit za „věčně aktuální“, neboť hrozba genocid, jak dokazují dějiny „světa po holocaustu“, není záležitostí dávno překonané minulosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma, předpokládající dobrou orientaci v historii a v právu, je jistě náročné. Autorka čerpá z širokého spektra odborné literatury, vstupní údaje jsou kvalitně zpracované, za zmínku stojí analogie mezi aghetem a šoa.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, šest kapitol (rozvedených do řady podkapitol), Závěr, seznam použitých zdrojů, Abstrakt a klíčová slova, obojí v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Práce je určitě kvalitní, neboť umožňuje čtenáři hlubší vhled do řady problematik – mezinárodní právo a genocida, moderní stát a genocida, dějiny Arménů v Turecku i v Rusku, rozdílný přístup Německa a Turecka k vlastním dějinám ve vztahu k aghetu a šoa, dopad obou genocid na mezinárodní politiku, současné turecko arménské vztahy atd. Důležité je, že diplomantka dokázala propojit zmíněná dílčí témata v kompaktní celek. Celý text, jak to autorka avizuje v Úvodu, se soustřeďuje především na arménskou problematiku, která nevstoupila do obecného povědomí v takové míře jako holocaust. Diplomantčiny znalosti arménských dějin a kultury jsou velice solidní, práce, inspirovaná také osobní zkušeností, je napsaná se zjevným zájmem, který je ovšem spojen se snahou o co největší objektivitu, projevující se zejména v právnických pasážích. Pokud bych měl textu něco vytknout, tak snad jen některé dílčí momenty – za důkladnější rozpracování by určitě stálo porovnání obou genocid (včetně předsudků vůči Židům a Arménům) nebo jednání Turecka a Německa pod pláštíkem světových válek, nadmíru zajímavým tématem by – také s přihlédnutím k českým dějinám – bylo nastolení otázky po možnostech malých národů tvář v tvář velmocem atd. Diplomová práce by pak ovšem přerostla ve vědecké dílo.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle, jímž mj. bylo stanovení odpovědnosti moderního státu ve vztahu k zločinu genocidy, bylo dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O plagiát se nejedná, autorka pracovala samostatně, o načtené literatuře přemýšlela a připomínky konzulanta dokázala do textu zapracovat.
Logická stavba práce	Bez připomínek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji (českými i cizojazyčnými), jakož i průběžné užití citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Bez připomínek.
Úprava práce (text, grafy,	Bez připomínek.

tabulky)	
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je pěkně napsaná, jazykově nadprůměrná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci Martiny Langrové doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne _7. 5. 2020

JUDr. Jan Kosek, Ph.D.
vedoucí diplomové práce