

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Lenka Merhulíková

Název BP: Předškolní vzdělávání v Anglii

Datum posudku: 25. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponent
Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyńska, Ph.D.	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady)	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na předškolní vzdělávání, výchovu a péči v Anglii. Jedná se o téma v české odborné literatuře již částečně zpracované. Reformy v oblasti zajištění péče, výchovy a vzdělávání pro děti do 5 let však v posledních letech v Anglii prošla vývojem v oblasti legislativy i kurikula, a proto je relevantní tento vývoj sledovat a zkoumat v rámci závěrečných prací.

V teoretické části poskytla autorka určitý vhled do demografického kontextu, pojednala o různých typech předškolních zařízení pro děti v raném věku. Částečně představila jejich současný legislativní a kurikulární rámec a personální zajištění.

V empirické části zpracovala případové studie dvou vybraných zařízení, jedné veřejné a jedné soukromé mateřské školy. Celkově práce obsahuje formální náležitosti. Je relativně přehledně členěna, místy příliš zbytečně na malé podkapitoly.

Celkové zpracování BP hodnotím jako málo zdařilé. Studentka strávila jeden semestr na Erasmus pobytu na Univerzitě v Plymouth, což jí mělo umožnit nejen realizovat výzkum ve dvou předškolních institucích, ale také reflektovat sledovanou praxi s vyučujícími v rámci výuky praxí a hlouběji porozumět současné situaci v předškolním vzdělávání v Anglii. V bakalářské práci se však tuto zkušenost nepodařilo dostatečně vytěžit.

Oceňuji, že se studentka v průběhu zpracování BP velmi zlepšila z hlediska práce s literaturou, formulace myšlenek i schopnosti je strukturovat. Avšak i tak má práce mnoho závažných problémů, které se jí nepodařilo i přes významnou snahu v procesu zpracování překonat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Klíčovým problémem práce je, že autorka zůstává pouze na povrchové a popisné rovině. I přes velké úsilí se jí nepodařilo porozumět a postihnout v textu podstatu specifik předškolního vzdělávání v Anglii. Toto se odráží v teoretické i v praktické části. V teoretické části je mnoho problémů ve formulační rovině i v obsahu, někde jde autorka zbytečně do šíře, jinde jí chybějí důležité informace (např. financování). Z hlediska literatury čerpá především v internetových zdrojích.

Při zpracování empirických dat autorka usilovala o systematickosti i o doložení záznamů z výzkumu v přílohách. Velmi se však potýkala s jejich uspořádáním do textu. Zvládla zpracovat charakteristiku strukturálních podmínek předškolního vzdělávání ve vybraných dvou institucích, avšak nepodařilo se jí analyzovat pozorované pedagogické procesy z hlediska jejich cílů, obsahů a metod. Autorka hodnotila pedagogickou praxi v obou navštívených institucích velmi kladně, popisovala, co pozorovala, avšak bez reflexe. Nebyla schopna výsledky svého pozorování hlouběji analyzovat, vztahovat získaná data k celkovým

podmínkám pro předškolní vzdělávání v Anglii, která je jí částečně podařilo zpracovat v teoretické části.

Práce tak naplňuje požadavky na tento typ závěrečné práce pouze částečně.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Je podle Vás možné zkušenost ze dvou předškolních institucí vztahovat na obecný přístup k předškolnímu vzdělávání v Anglii?
- 2) Jak jste vybírala předškolní zařízení pro empirické šetření – co bylo Vašimi kritérii? Reprezentují podle Vás dané dvě instituce pojetí předškolního vzdělávání „hlavního vzdělávacího proudu“ v Anglii?
- 3) Jaké problémy či případná rizika jste identifikovala v navštívených předškolních institucích? Doložila byste nějaké kritické pohledy k současnému pojetí předškolního vzdělávání v Anglii ze současné odborné literatury a z rozhovorů s pedagogy vybraných institucí?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a vykazuje velmi malou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.