

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Lenka Merhulíková
 Termín SZZ: červen 2020
 Název BP: Předškolní vzdělávání v Anglii
 Datum posudku: 22.5. 2020

Oponent práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace zřetelná pouze však pro praktickou část práce	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Velmi kostrbatý jazyk	Jazyková nefunkčnost zvláště u osobních překladů	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	---	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka zpracovala téma, které je z hlediska komparativní pedagogiky významné. Předškolní výchova v Anglii není na české půdě neznámou oblastí, ale je vhodné ji stále saturovat dalšími novými poznatky. To se však autorce zcela jistě nepodařilo. Práce je koncipována do dvou částí.

Teoretická část má logickou strukturu. To je však jediným pozitivem této části práce. Uvádět každou půlstránkovou podkapitulu v rozsahu 15-20 řádků popisem obsahu v úvodu „kapitoly“, je zcela bizarní. Navíc se autorka na s. 8-38 odkazuje, kromě mála jiných zdrojů, celkem 15x na jeden preferovaný internetový zdroj – Schreyer and Oberhuemer, 2017. To je zcela nepřípustné. Způsob zpracování je pouze deskriptivní, převzatý, bez analýzy. Navíc je nevhodná velmi povrchní komparace s českou předškolní výchovou tam, kde se to autorce namátkově hodí. Tato úroveň není dostatečná pro typ kvalifikační práce bakalářské.

Praktická část se opírá o formulaci cíle a výzkumných otázek. Metodologicky je sice dobře ukotvena, ale rozhovory proběhly s malým vzorkem respondentek. Pozorování pouze 2 institucí ve velmi krátkém, omezeném čase, opět vedlo pouze k popisu viditelných charakteristik těchto institucí. To podstatné, co je pro práci pedagoga zásadní, tj. analýza cílových kategorií a obsahových oblastí, neproběhlo. Odráží se to i ve fotodokumentaci bez hlubších komentářů. Takže i zde autorka ulpěla pouze na povrchu. Je to škoda, protože ze situace v autentickém pobytu v anglickém prostředí, mohlo být vyčerpáno mnohem více.

Komentáře typu „dle mého názoru“, s. 48 ; či „z mého pohledu“, s. 80, jsou silně subjektivní, neopřené o odborné argumenty.

