

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK Oponenta PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Michael Hurych	<b>Oponent diplomové práce:</b> Doc.PhDr.Mgr.David Krámský,PhD.
<b>Název diplomové práce:</b> Zřízení pedagogické profesní komory jako veřejnoprávní instituce standardizující etické normy učitelské profese	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			x	
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			x	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>			x	

### **Klady práce:**

- Zajímavé a společensky žádoucí téma.
- Osobní motivace autora.

### **Nedostatky práce:**

- S ohledem na problém etiky povrchní, literatura pouze přehledová v úrovni základních propedeutických kurzů střední\vyšší školy – Goebelová, Dorotíková, Anzerbacher
- Autor opakovaně apeluje na potřebu definovat standardy, aniž by jasně vyznamenal, co to etický standard je?
- Etický rozměr – není jasný, co tímto pojmem míněno. Autor kritizuje jeho absenci, nicméně se sám nakonec dostane do stejné „slepé uličky“ – a bez podložené argumentace jen repetitivně opakuje nezbytnost etických norem.
- Dotazníkové otázky jsou mnohdy velmi návodné: je etika důležitá, řídíte se etickými zásadami. V explicitním dotazování se po morálce, lidé málokdy odpovídají, že jsou špatní a amorální.
- Pojmová nejasnost: etické/morální zásady, morální/etický problém.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 17.4.2020

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co je to etický standard s ohledem na Etiku a filosofickou tradici?
2. Jaký je rozdíl mezi etickou a morální zásadou?

V Praze 22. května 2020

Jméno, příjmení

David Krámský