

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jan Ondroušek	Oponent diplomové práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Komparace regionálních rozdílů v dlouhodobých záměrech rozvoje vzdělávání Jihomoravského a Moravskoslezského kraje	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		x		

Klady práce:

- Autor se zaměřil na obsahovou analýzu dlouhodobých záměrů vzdělávání a jejich komparaci. V práci se striktně drží vytyčeného cíle a definovaných postupů.
- Práce je zpracována systematicky, zodpovědně, především komparativní analýza je provedena pečlivě s důrazem na detail.
- Autor vhodně doplnil komparaci rozhovory z odpovědnými osobami za tvorbu dlouhodobých záměrů.
- Každý bod analýzy má přehledné shrnutí.

Nedostatky práce:

- Práce nemá závažné nedostatky.
- Zdá se, že s. 38, 53, 54 je prázdná, což může být problém kompilace pdf., graf 2, tab 8 nemají uveden zdroj, předpokládá se vlastní zpracování. Nejsou očíslované přílohy.
- Po obsahové i formální stránce je práce v pořádku.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 4.5.2020

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte 2 největší rozdíly v dlouhodobém záměru rozvoje vzdělávání mezi Jihomoravským a Moravskoslezským krajem?
2. V práci uvádíte, že „*oba DZ reagují na potřeby trhu práce a stanovují priority, které z těchto potřeb vychází*“, mohl byste tyto priority vyjmenovat?

V Praze 18. května 2020

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.