

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Leonarda Šindlerová	Oponent diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název diplomové práce: Analýza vzdělávacích potřeb ve vybrané organizaci	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	x	x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu				
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			x	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				x
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				x
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání				x

Klady práce (oboje viz též nedostatky práce):

- snaha diplomantky o zpracování tématu, které je relevantní studovanému oboru a zasazené do kontextu konkrétní organizace,
- přehled názorů odborníků v problematice řízení a vedení lidí a ve vědách o výchově a vzdělávání.

Nedostatky práce:

- téma a cíl práce se neshodují, cíl práce není stanoven správně ani jednotně; téma a cíl práce uvedený v Úvodu práce (*"Cílem diplomové práce bylo analyzovat a identifikovat hlavní pojmy z oblasti personalistiky, vzdělávání a rozvoje zaměstnanců se zaměřením na nástroje assessment a development centrum."* - DP, s. 9) nekorespondují ani s výzkumnými předpoklady a obsahem práce,
- významný podíl textu teoretické části diplomové práce je tvořen přímými citacemi, jde spíše o prvotní rešerši zdrojů, často také bez jejich potřebné komparace (viz s. 11-30),
- některé názvy a především pak obsah kapitol teoretické části nekorespondují s tématem posuzované diplomové práce, dílčí informace, které mohly být pro dané téma významné, přesunula diplomantka do příloh (viz odkazy na ně na s. 12 a 15), jinde diplomantka popisuje jiné procesy, než jsou avizované názvem kapitoly či podkapitoly (např. 2.2, kde jde v části o proces získávání, nikoli výběru pracovníků),
- celá 3. kapitola je věnována assessment centru, jehož relevance pro řešenou problematiku je zprostředkovaná - jedná se o výchozí metodiku development centra (DC) jako jednoho z možných zdrojů pro analýzu rozvojových potřeb, DC je však věnována jen dílčí podkapitola (3.4); významná část uvedené textové kapitoly je opět tvořena přepisem zdrojových dokumentů (uvedeny jako přímé citace, potud v pořádku) s tím, že většina prezentovaných informací není podstatná pro analýzu vzdělávacích potřeb obecně, ani v kontextu zkoumané organizace; především vzhledem k nadlimitnímu rozsahu této kapitoly končí teoretická část posuzované diplomové práce až na s. 55, aniž by byly vytvořeny předpoklady pro analýzu vzdělávacích potřeb ve vybrané organizaci (což je téma i název celé závěrečné práce),
- výzkumné šetření prezentované v 5. a 6. kapitole hodnoceného textu samo o sobě vykazuje dílčí nedostatky (například neuvedení výstupů realizovaného hloubkového rozhovoru v hlavním textu a nevyužití této části výzkumného šetření při formulaci závěrů a doporučení, neprovázanost některých otázek dotazníkového šetření s cílem praktické části), zejména však opět nemá - až na výjimky například na s. 82 a 83 - vazbu na téma diplomové práce,
- v hodnoceném textu se objevují také gramatické, formulační a typografické chyby, které však vzhledem k závažnosti výše uvedených nedostatků měly jen minimální vliv na celkové hodnocení.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. 5. 2020.

Hodnocení práce:

Práce nespĺňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Reformulujte cíl své diplomové práce a navrhnete její novou strukturu tak, aby odpovídala zvolenému tématu.
2. Jak přispělo výzkumné šetření k analýze vzdělávacích potřeb ve zkoumané organizaci?