

Hodnocení
diplomové práce Karolíny Kučerové na téma
Účinná lítost v trestním právu

Téma recenzované diplomové práce je aktuální a společensky závažné. Účinná lítost je jedním z důvodů zániku trestní odpovědnosti. Pro pachatele trestného činu představuje možnost vyhnout se při splnění určitých podmínek nepříznivým důsledkům, které pro něj vyplývají ze spáchání trestného činu. Ačkoliv jde o institut důležitý, jeho aplikace v praxi není častá a ani nauka mu nevěnuje tolik pozornosti, kolik by si zasloužil.

Cílem diplomové práce bylo komplexní zpracování institutu účinné lítosti v platném trestním právu, upozornění na nedostatky platné úpravy a zhodnocení, zda je existence tohoto institutu v platném právu nezbytná. Domnívám se, že diplomantka zadaný cíl splnila, práce má velmi pěknou odbornou i literární úroveň.

Autorka zpracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými korektně a kreativně pracovala. U internetových zdrojů správně uvádí datum zobrazení.

Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují. Diplomantka si práci rozdělila do úvodu, kapitoly pojednávající obecně o zániku trestní odpovědnosti, dále kapitol rozebírajících institut účinné lítosti obecně a v jednotlivých případech zvláštní části. Problematice účinné lítosti u korupčních trestných činů věnovala pozornost v samostatné kapitole. V závěru pak uvádí poznatky, ke kterým dospěla.

Juristický rozbor je dostatečně podrobný i obecně srozumitelný. Nejvíce oceňuji kapitolu o účinné lítosti ve vztahu ke korupčním trestným činům. Autorka vycházejíc z těch, kteří hodnotí platnou právní úpravu kriticky (Grívna, Bruna, Kuchta), dospívá ke správnému závěru, že procesní řešení, které zvolil zákonodárce, nemůže nahradit dřívější hmotněprávní úpravu v trestním zákoně.

Pokud jde o závěry, které uvádí, pozastavuji se nad jejím závěrem na str. 79, totiž že aplikace účinné lítosti je výhodná i pro poškozeného, který dosáhne rychlejší a bezstarostnější náhrady. Mám zato, že v konkurenci adhezního řízení a civilního řízení o náhradu škody vítězí adhezní řízení, protože v trestním řízení je náhrada škody rychlejší a bez nákladů spojených s vymáháním nároku.

Závěrem shrnuji: Diplomová práce Karolíny Kučerové je plně způsobilým podkladem pro její ústní obhajobu. Autorka prokázala schopnost vytvořit odborný text na zadané téma.

Obhajobu doporučuji soustředit k otázce: účinná lítost u korupčních deliktů. Je zákonné řešení v platném trestním zákoníku správné ?

Práci hodnotím: velmi dobře

V Praze 4. 3. 2020

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce