

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Gabriela Filipovičová
Téma práce:	Trestní odpovědnost právnických osob
Rozsah práce	74 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	2. února 2020
Vedoucí diplomové práce:	prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Trestní odpovědnost právnických osob ani osm let od zavedení tohoto institutu do českého právního řádu neztrácí na aktuálnosti. Důvodem jsou výkladové, teoretické a aplikační problémy stávající právní úpravy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalost trestního práva hmotného, zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a aktuální neustále se vyvíjející judikatury. Diplomantka pracuje se základními výkladovými metodami a používá i prvky komparace. Pozitivně hodnotím, že v textu pracuje s druhově různorodými zdroji od komentářové literatury, přes rozhodné monografie a kolektivní monografie, až po články v odborných časopisech a částečně také s judikaturou. Naopak úroveň práce snižuje absence využití cizojazyčných zdrojů, vyjma zdrojů ze slovenského jazykového prostředí.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je přehledně a logicky členěna do pěti kapitol. Úvodní část je obecná a autorka v ní zasazuje zvolené téma do historické a kriminologické perspektivy. Druhá kapitola stručně rozebírá způsoby regulace odpovědnosti právnických osob za trestné činy. Třetí kapitola, která má toliko dvě strany, a je věnovaná pojmu právnická osoba, se ze systematického hlediska jeví být nadbytečnou a vhodnější by bylo zařazení této obsahové

části do kapitoly čtvrté. Čtvrtá kapitola je jádrem předložené práce a věnuje se charakteristice trestní odpovědnosti právnických osob v české právní úpravě a podmínkám vzniku odpovědnosti právnických osob za trestné činy. Autorka v ní poukazuje na problematická ustanovení hmotněprávní části zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, která jsou odbornou veřejností kritizována, a předkládá názory nauky na jednotlivé problémy. Poslední kapitola je stručným představením slovenské úpravy deliktní odpovědnosti právnických osob a jejich rozdílů oproti úpravě české.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je převážně popisným zpracováním zvoleného tématu. Diplomantka v ní poukazuje na všechna problematická ustanovení hmotněprávní části zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, a to zcela v souladu s názory odborné veřejnosti. Současně předestírá řešení interpretačních a aplikačních problémů navržená jinými autory z řad odborníků českého trestního práva, vůči nimž se žádným způsobem nevymezuje. V této souvislosti je však rovněž nutno uznat, že diplomantkou zvolené téma již bylo podrobně a velice kvalitně zpracováno. V práci se však vyskytují místa, v nichž autorka měla prostor k vlastním právním úvahám a postřehům, který však nevyužila. Jedná se například o bližší kritiku stávající podoby negativního výčtu § 7 topo nebo o vlastní zamyšlení se nad podobou a významem § 8 odst. 4 písm. d) topo na straně 57. Bez povšimnutí zůstala také aktuální judikatura Nejvyššího soudu k jednání v zájmu právnické osoby, která v kapitole 4.4.2 schází. Jinak je práce uceleným zpracováním problematiky odpovědnosti právnických osob v České republice. Kladně také hodnotím skutečnost, že využila analýzu slovenské právní úpravy jako inspiraci pro dílčí zlepšení stávající právní úpravy v České republice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v úvodu, a sice analýza hmotněprávních podmínek trestní odpovědnosti právnických osob v České republice a jejich problematických ustanovení, diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýzou podobnosti práce s jinými zdroji nebylo zjištěno podezření z plagiátorství. Diplomantka řádně cituje použité zdroje.
Logická stavba práce	Systematicky a logicky vhodně zvolena s výjimkou stručné kapitoly třetí.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracuje s odpovídajícím množstvím pramenů. Ze zahraničních zdrojů jsou citovány toliko prameny ze slovenského jazykového prostředí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z hlediska hloubky analýzy splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Jedná se o komplexní práci, avšak převážně popisného charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na dobré jazykové úrovni, je v ní použita správná terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť se diplomantka zamyslí nad možným výkladem a smyslem ustanovení § 8 odst. 4 písm. d) topo.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 23. února 2020

JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.