

Věrohodnost výpovědi v trestním řízení

Abstrakt

Tato diplomová práce se zaměřuje na posuzování věrohodnosti výpovědi v rámci trestního řízení s bližší specifikací na hodnocení věrohodnosti výpovědi orgány činnými v trestním řízení.

Za tímto účelem je v první části práce vymezen pojem výpověď a úloha tohoto právního institutu v trestním řízení, odlišení role výpovědi v řízení trestním od ostatních typů řízení, a na to navazující definice pojmu „výslech“ včetně zmapování formálního průběhu výslechu v trestním řízení. Následuje identifikace jednotlivých institutů trestního práva uplatňovaných v průběhu trestního řízení, kterými dochází k zisku výpovědi. Dále v navazující třetí kapitole se diplomantka zaměřuje na vysvětlení pojmu věrohodnost a odlišení jednotlivých typů věrohodnosti. Těžištěm celé práce je čtvrtá a pátá kapitola, kde diplomantka identifikuje, popisuje a hodnotí způsoby posuzování věrohodnosti výpovědi orgány činnými v trestním řízení, a to v kontextu současné judikatury. Speciální pozornost je věnována znaleckým posudkům, jejich zadávání, interpretaci a hodnocení.

Diplomantka analyzovala současnou právní úpravu včetně judikatury a možnosti posuzování věrohodnosti, které tato poskytuje. Došla k potvrzení vytyčených hypotéz, kdy současná právní úprava svěřuje hodnocení věrohodnosti do rukou orgánů činných v trestním řízení, především soudů samých, přičemž tyto následně využívají jednotlivé instituty limitující ovlivnitelnost výpovědi, jako jsou například formálně stanovená pravidla vedení výslechu, ochrana svědka či vypracování znaleckého posudku. Právě v případě znaleckého posudku dochází k využití odborných znalostí znalců-psychologů. Přesto je to stále orgán činný v trestním řízení, který odpovídá za řádné zadání, interpretaci a následné hodnocení znaleckého posudku. V případě trestního řízení je znalecký posudek přezkoumáván jak z formálního, tak též z obsahového hlediska.

Diplomantka použila především metody deskriptivní v kombinaci s kritickou analýzou.

Diplomantka se zaměřila pouze na klasický průběh trestního řízení, nikoliv na odklony či opravné prostředky.

Klíčová slova: věrohodnost, výpověď, znalecký posudek