

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko

Oponent: PhDr. Ivana Turčová, PhD.

## Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Marek Nachtman

Název práce: Motivace dětí k lezení na umělých stěnách ve vybraných městech České republiky

### 1. Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce

Diplomant předložil práci v rozsahu 72 stran (včetně příloh), jejímž cílem bylo zjistit, které faktory jsou nejdůležitější pro motivaci dětí a mládeže k lezení na umělé stěně a na základě těchto faktorů zjistit, které děti se věnují lezení.

Jedná se o práci empirického charakteru, ve které autor použil ke sběru výzkumného materiálu anketního šetření v terénu. Ke zpracování práce bylo použito 28 citovaných literárních pramenů.

### 2. Závažnost tématu, originalita, potřeba

Téma práce je velmi zajímavé a aktuální v souvislosti s obrovským boomem umělých lezeckých stěn v České republice.

### 3. Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení (přiměřeně podle typu práce):

Domnívám se, že název a téma práce koresponduje s prováděným šetřením. Přehled literatury vztahující se k problému práce a její teoretický rámec je členěn do kapitol, je zpracován poměrně podrobně za použití dostatečného množství literatury. Některé části se však nevztahují úplně k problému práce, jsou tu nadbytečné. Trochu mi zde chybí přehled dosavadních výsledků vztahujících se ke zkoumané problematice. Existují i jiné studie podobného zaměření?

Cíle a úkoly práce jsou definovány poměrně jasně a specificky.

Volba metody pro zpracování práce byla vhodná a nenáročná. Autor zvolil použití ankety, kterou sám sestavil. Z čeho se vycházelo při sestavování ankety a byla tato anketa konzultována před samotným šetřením?

Výsledky jsou interpretovány přehledně v grafech, slovní komentář ke grafům by mohl být delší.

Co to znamená „blízké okolí města“?

Závěr by mohl být delší a více strukturovaný. Závěr by měl jasně konstatovat k čemu diplomant ve své práci došel, co zjistil.

### 4. Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům)

Vzhledem se stanoveným cílům a úkolům je předložená práce úplná.

### **5. Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury, ...)**

V práci se vyskytuje několik formálních chyb, např. u doslovných citací chybí uvedení stran. Dále se zde vyskytuje několik překlepů a gramatických chyb. Také některé formulace a slovní spojení nejsou úplně česky.

Otázky k diskusi:

1. V charakteristice souboru autor píše, že děti byly rozděleny do dvou skupin dle věku. Je toto zohledněno ve výsledcích práce?
2. Co je to empirický výzkum?

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 26. 9. 2007

