

Posudek na diplomovou práci

## **Dyskomfort při řízení automobilu závodními jezdci v porovnání s běžnými řidiči osobního automobilu**

Miroslava Palová

---

Tématem práce bylo srovnání kvality řízení automobilu závodními automobilovými jezdci v porovnání s běžnými řidiči. Hodnoceno bylo vnímání dyskomfortu jako pocitu nepohodlí a rozdíly v náladě řidičů před jízdou a po jízdě.

Diplomová práce má 53 stran, z toho 45 stran textu a 5 stran příloh. Seznam použité literatury a dalších informačních pramenů čítá 26 položek. Formální uspořádání odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Navržený experiment a použitá metoda odpovídají zadanému cíli práce, počet měření je pro vyvození spolehlivých a validních závěrů nízký. Autorka vysvětluje, že se jedná o pilotní studii, určenou především k ověření stanovených hypotéz a použitelnosti navržených dotazníků a metod sledování chování řidičů během zkušebních jízd.

Úvod práce autorka věnuje přiblížení situace závodních jezdců z pohledu, který souvisí s řešeným tématem a definuje pojmy, se kterými v práci dále pracuje. Orientaci v textu komplikuje nepřesný obsah, který nezmiňuje kapitoly 3.4.5 a 3.4.6. Popis provedeného experimentu je na odpovídající úrovni, neobsahuje však informace o výpočtech parametrů, které jsou v závěru hodnoceny. V textu je zařazena kapitola „Vymezení“, ve které autorka uvádí fakta, která nebyla brána v úvahu, a sděluje tak čtenáři, za jakých podmínek jsou výsledky studie získané. V závěru jsou shrnuty nejdůležitější výstupy práce a je sděleno, zda byly splněny hypotézy a cíle. Přehlednost této kapitoly je snížena absencí tabulky srovnávající úroveň dyskomfortu pocitovanou závodními a běžnými řidiči, která je uvedena jako komentář výsledků v kapitole 5.2.2. V diskusi autorka otevírá související témata a sporné otázky, které práce otevřela, a předkládá možné odpovědi, které konfrontuje s citacemi jiných autorů.

Textová část je zpracována přehledně a členění odstavců a kapitol má až na výjimky (komentář a tab. 6 na str. 38 podle mého názoru patří spíše do závěru práce) logickou strukturu. Slohová úroveň je pravděpodobně v důsledku časové tísně, ve které se autorka díky omezeným časovým možnostem závodních jezdců ocitla, na nižší úrovni díky množství překlepů, chyb ve tvarosloví a chyb pravopisných. Klíčová slova nevystihují dostatečně řešenou problematiku. Grafická interpretace je zpracována názorně a v dobré kvalitě. Vyskytují se chyby v odkazech v textu na tabulky a obrázky (str. 12 a 13, obr. 3 a tab. 1). Kvalita anglických překladů je nedostatečná.

**Pro odevzdání práce doporučuji opravit nebo nahradit úvodní stranu „Summary“.**

Otázky pro diskusi při obhajobě:

1. V tab. 1 chybí definování pocitu v úrovních 6 a 9 (str. 13). Proč?
2. V kap. 3.4.4 (str. 14) je uveden interval Total Mood Disturbance (TMD) pro kompletní test PoMS v rozsahu 24 – 177 bodů. Ve výsledcích je použit modifikovaný test m-PoMS a TMD dosahuje záporných hodnot. Čím je to způsobeno a jaký je vztah pro výpočet TMD, popř. „m-TMD“?

Autorka prokázala orientaci v problému a tvůrčí schopnosti při návrhu, provedení a vyhodnocení experimentu. Přes uvedené formální nedostatky práce splňuje požadavky na diplomovou práci tohoto charakteru. Navrhuji hodnocení **dobře, resp. velmi dobře** dle výsledku obhajoby.

V Praze 11. 9. 2007



Ing. František Lopot  
UK FTVS Praha, kat. anatomie a biomechaniky