

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Oliver Matoušek
Téma práce:	Právní úprava ochrany lesa v kontextu kůrovcové kalamity a globálních změn klimatu
Rozsah práce:	250 736 znaků
Datum odevzdání práce:	03.03.2020

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce věnující se vysoce aktuálnímu a v návaznosti na probíhající kůrovcovou kalamitu, dosud komplexněji nezpracovanému tématu právní úpravy ochrany lesa v kontextu kůrovcové kalamity a globálních změn klimatu. Samotná práce je kromě úvodu a závěru členěna do 4 částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Zvolené téma hodnotím jako průměrně náročné, byť díky zaměření na vysoce aktuální problematiku bylo množství pramenů přímo zaměřených na kůrovcovou kalamitu omezené. Diplomant nicméně prokázal schopnost práce napříč jednotlivými druhy zdrojů, vhodně kombinovanými s judikaturou a podklady v přílohách ilustrujícími vývoj srážek a postup sucha. Jako drobný nedostatek diplomové práce shledávám šířeji pojatý mezinárodní prvek ve vztahu k srovnání se zahraničními úpravami. S tím souvisí i nevyužití potenciálu práce ve vhodnějším pojetí ochrany lesa v kontextu globálních změn klimatu. Nicméně základní pojetí úpravy v podmínkách ČR zvládl diplomant bez výhrad. Systematické členění práce je logické, použité obrázky přílohách č. 1 a 2 zpřehledňují a vhodně doplňují text práce. Po formální stránce práce splňuje jazykové, stylistické a související náležitosti kladené na tento druh kvalifikační práce, byť s výhradami k prvním dvěma uvedeným kategoriím (kdy množství překlepů a stylistických chyb zcela zbytečně snižuje úroveň práce).

Zvolené téma diplomant zpracoval na velmi dobré odborné úrovni a prokázal jeho znalost očekávanou od diplomanta, který si zvolil téma, ke kterému má vztah i díky souběžnému studiu na ČZÚ. Práce není pouze popisnou, diplomantovo komentování jednotlivých částí právní úpravy a místy úvahy typu *de lege ferenda*, přispívají k debatě o budoucnosti lesů v ČR a jejich právní úpravě.

Uvedenou práci hodnotím jako poměrně zdařilou, oceňuji zpracování tématu zejména v části čtvrté práce a skutečnost, že se jedná o téma stále aktuální. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji hodnotit práci stupněm velmi dobře.

2. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu doporučuji věnovat se otázkám 1) Která další problematická ustanovení zůstávají v lesním zákoně obsažená v návaznosti na tvrzení v závěru práce (str. 108). 2) S ohledem na možnosti kompenzací pro vlastníky lesů z důvodu sucha – jaký máte názor na varování pěstování smrku ve 3. a 4. vegetačním stupni dle vyhlášky 298/2018 Sb. bude podle Vás možné v budoucnu kompenzace odmítnout právě s ohledem na zmíněné varování?
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 29.04.2020

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
vedoucí diplomové práce