

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Oliver Matoušek

Téma a rozsah práce: Právní úprava ochrany lesa v kontextu kůrovcové kalamity a globálních změn klimatu

Předložená práce je zpracována v rozsahu 111 stran textu (250 736 znaků), který doplňují dvě přílohy. Práce obsahuje všechny povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 3. března 2020

Aktuálnost (novost) a náročnost tématu: Zvolené téma považuji za velice aktuální. Důsledky globálních změn klimatu se v oblasti lesního hospodářství projevují poměrně významným způsobem a vyvolávají potřebu změn v přístupu při péči o les. Udržitelné lesní hospodaření je do značné míry podmíněno i existencí racionální právní úpravy, o jejíž podobě se již delší dobu vede diskuse. Aktuální kůrovcová kalamita určité změny právní úpravy vyvolala a na místě je otázka, zda se jedná o změny schopné nastolit dlouhodobý pozitivní trend hospodaření v lesích nebo je jejich úkolem řešit „pouze“ současnou mimořádně nepříznivou situaci.

Hodnocení práce: Práce podává zevrubný přehled právní úpravy ochrany lesa. Autor ve čtyřech základních kapitolách představil věcné souvislosti ochrany lesa, vývoj právní úpravy na území dnešní České republiky, mezinárodní a evropský právní kontext a systém nástrojů ochrany lesa podle platné právní úpravy. Právě posledně zmíněná oblast představuje klíčovou kapitolu práce. Autor se v jednotlivých podkapitolách zaměřil na zhodnocení právní úpravy koncepčních, administrativních i ekonomických nástrojů a na příslušných místech i recentního vývoje právní úpravy a možností, které tato úprava představuje pro přizpůsobení lesního hospodaření aktuálním podmínkám. Právě v části věnované právní úpravě lesního hospodaření (4.3.) lze nalézt, v kontextu posuzované práce, nejpodrobnější analýzu zkoumaného problému, při jejímž zpracování autor využil i své znalosti věcné problematiky. Řada otázek však zůstává nezodpovězena v očekávané míře podrobnosti. Možná i z důvodu omezení rozsahem tohoto typu práce. Osobně mi v práci chybí větší důraz na srovnání podmínek hospodaření v lesích různých kategorií.

V závěru práce autor hodnotí lesní zákon jako kvalitně napsanou právní normu. Osobně mne tento závěr překvapuje. Jednak s ohledem na řadu dílčích nedostatků právní úpravy, z nichž řadu autor v práci zmiňuje, a za druhé s ohledem na stávající stav lesů, který je bezpochyby i důsledkem aplikace stávající právní úpravy.

V práci je poměrně velké množství překlepů a dalších drobných formálních nedostatků, což svědčí o značně ledabylé závěrečné redakci práce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Olivera Matouška k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Vymezte a zhodnoťte výhody a nevýhody státního vlastnictví lesů při hospodaření v lesích?
2. Zhodnoťte nakolik je převládající způsob pasečného hospodaření v lesích důsledkem mezi vyplývajících z platné právní úpravy, respektive jiných příčin např. ekonomických?

V Praze dne 20. dubna 2020

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent d.p.