

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta:      | Tomáš Toman   |
| Téma práce:            | Právní nástroje ochrany klienta na finančním trhu                 |
| Rozsah práce:          | 117.946 znaků   |
| Datum odevzdání práce: | 01.04.2020 (v elektronické, následně 14.04.2020 v tištěné podobě) |

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku ochrany klientů, v užším smyslu i spotřebitelů na finančním trhu, jako příjemců finančních služeb. Dlouhodobě se jedná o zajímavou otázku, neboť v moderním světě do těchto právních vztahů vstupuje většina fyzických osob. Z tohoto důvodu pokládám diplomantem zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování v podobě diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie, přičemž velice užitečné jsou i znalosti z oborů ekonomie. Z tohoto pohledu se jedná o téma průřezové.

O tomto tématu je v České republice publikován relativně vyšší počet odborných článků atp., nejsem si však vědom, že by existovala kvalitní odborná monografie. Zdroje je možné nalézt i v zahraničí, popř. ostatní (populárně naučné a čistě zpravodajské) zdroje jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy relativně snadno dosažitelné. Diplomant při zpracování své práce použil zejména metodu analýzy a deskripce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 117.946 znaků vlastního textu.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem pět kapitol, které jsou dále vnitřně členěny. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vývoj regulace ochrany klienta na finančním trhu; 2) Subjekty vystupující na ochranu klienta na finančním trhu; 3) Jednotlivé právní nástroje ochrany klienta na finančním trhu; 4) Garanční a záruční systémy; 5) Mechanismy řešení stížností a sporů.

Práce je doplněna seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, prohlášením autora, obsahem.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na zajímavé téma, které má rozsáhlé aplikační dopady nejen v oblasti českého práva. Problematika ochrany klientů finančních služeb má široký dopad na populaci se silným přesahem i do významných sociálních témat jako je úvěrování obyvatel, penzijní spoření obyvatel, rozsah exekucí v obyvatelstvu atp. Z tohoto hlediska hodnotím jak předmětnou právní regulaci, tak její zpracování do posuzované práce jako přínosné.

Nejpodstatnější otázkou, kterou si musel diplomant při tvorbě své práce položit, bylo, na základě jakých kritérií určí, které právní instituty bude řadit mezi nástroje ochrany klientů a které nikoliv. Zodpovězení této otázky nebylo snadné a měl by své důvody zmínit i v rámci obhajoby.

Je následně možné polemizovat, zda právě diplomantem zvolené instituty jsou ty nejpodstatnější.

Diplomant ke zpracování přistoupil samostatně, sám si určoval rozsah a způsob zkoumání, nicméně pravidelně svůj posud konzultoval.

V souhrnu hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou, mohla by však být širší ve svém rozsahu a zahrnout více oblastí v ochraně klienta. V práci je možné nalézt také větší množství drobných překlepů a jazykových nedostatků.

## 5. Kritéria hodnocení práce

|   |   |
|---|---|
| Splnění cíle práce  | Cíle práce, které si diplomant před sebe postavil, považuji za dosažené.  |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz | Toto téma není nijak často zpracováváno. Konkrétní zpracování tohoto tématu obsažené v posuzované práci považuji za autentické. Systémem Turnitit bylo nalezen 79 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Většinou se však jedná o shodu s texty zákonů nebo jiných oficiálních dokumentů, nikoliv však myšlenek, závěrů jiných autorů, proto se nedomnívám, že by autor jakkoliv porušil podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považuji práci za původní. |
| Logická stavba práce  | Logická stavba práce je vhodně zvolená.   |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací  | Autor při zpracování své práce použil odpovídající rozsah vhodných zdrojů informací, mohl se však pokusit alespoň u obecných otázek více využít i zdroje zahraniční. K formě citací nemám podstatnější připomínky, nicméně diplomant by mohl být systematictější v jejich užívání.  |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)  | Rozsah provedené analýzy považuji za dostačující.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce textová, prosta grafických prvků.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Jazyková úroveň práce je taktéž dobrá, počet chyb a překlepů je ještě akceptovatelný.   |

## 6) Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Mohl by diplomant přiblížit, na základě jakých kritérií zvolil jednotlivé nástroje ochrany klientů na finančních trzích, o kterých následně ve své práci píše?
- 2) Setkal se diplomant při studiu pramenů se zahraniční právní úpravou, která by nějakým způsobem zajišťovala, garantovala úspory obyvatel na postproduktivní věk, které mají v organizovaných nebo státem podporovaných systémem (obdoba důchodového spoření, penzijního připojištění atp.)?

|   |              |   |
|---|--------------|---|
| <b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b> | <b>práce</b> | Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.                                 |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>       |              | Za podmínky kvalitní obhajoby práce navrhuji hodnocení známkou <b>velmi dobře</b> . |

V Praze dne 5. května 2020

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce