

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Petr Šimon Jansa
Téma práce:	Taktika výslechu
Rozsah práce	66 stran nepočítaje seznam literatury a další formální náležitosti DP
Datum odevzdání práce:	22. 3. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Taktika výslechu je bezesporu nadčasové téma, kterému je třeba neustále věnovat pozornost

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Náročnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu (forenzní psychologie, trestní právo procesní, kriminalistika a kriminologie), shromažďování vstupních materiálů z kriminalistické nebo soudní praxe, využití komparativní metody a analyticko-deskriptivní metody.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je vyhovující. Práce tvoří logicky sepnutý celek

4. Vyjádření k práci

Autor formuloval cíl své práce následujícím způsobem: „Rád bych ve své diplomové práci systematicky shrnul dostupné poznatky z domácí i zahraniční literatury s cílem zaměřit se na problematiku chyb na straně vyslychající osoby...“ (viz str. 7). Takto vymezeného cíle chce diplomant dosáhnout pomocí komparační metody a analyticko-deskriptivní metody. Lze konstatovat, že takto vymezený cíl práce se diplomantovi zdařilo víceméně naplnit.

Diplomant nevytvořil pouze uspořádaný systém publikovaných poznatků, ale na řadě míst zaujímá svá stanoviska a názory k doporučením českých i zahraničních autorů. K zpracování práce diplomant využil značného množství odborných pramenů tuzemské i zahraniční provenience.

Vyzdvihnout je zapotřebí zvládnutí mezioborového přístupu diplomanta a vhodné zařazení praktických příkladů jako prostředku názornosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl se podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost zpracování nemohu jako oponent posoudit. Stejně tak nemám možnost posouzení plagiátorství.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil bohatě pramenů literatury (včetně citací) české i zahraniční provenience z oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva. Diplomant současně prokazuje dovednost práce s literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant vymezené problémy analyzuje dostatečně hluboko, nezůstává na povrchu věci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázka k obhajobě: Vyjasněte svůj postoj k tvrzení , že : „Interrogation neboli výslech má za cíl získat od vyslýchaného doznání a zjistit pravdu.“

V Praze dne 23. 4. 2020

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

oponent/oponentka