

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominik Výborný
Téma práce:	Daňověprávní aspekty tzv. šedé a černé ekonomiky
Rozsah práce:	131 912 znaků
Datum odevzdání práce:	19. 3. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které je sice nikoliv nové, nýbrž stále aktuální. Problematika boje proti daňovým únikům a snahy států o zdanění širokého spektra aktivit jsou již určitým evergreenem. Pro Českou republiku není šedá a černá ekonomika zanedbatelným jevem a odhady hovoří o závratných sumách, které zde rotují. Téma naskýtá řadu možností, jak provázat teorii s praxí. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na nadprůměrné úrovni, neboť pokrývá celou řadu právních oborů (finanční právo, unijní právo, mezinárodní právo veřejné, trestní právo atd.). Téma skýtá mnoho zajímavých a sporných oblastí, kterým se diplomant mohl věnovat. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich bylo dostatek, což koresponduje se seznamem použité literatury. Diplomant v textu využívá zejména metody analýzy, deskripce a kvalitativního výzkumu. Tyto metody považuji za vhodně zvolené, byť v práci převažuje spíše metoda deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je poměrně tradiční, když jsou zahrnuty tři kapitoly. Tyto se nadále vnitřně člení. S ohledem na snahu autora o co největší komplexnost bohužel práce v tomto ohledu lehce naráží na své limity a kapitoly mohou působit dojmem, že na sebe zcela nenavazují. Po úvodu následuje kapitola věnovaná příčinám a projevům stínové ekonomiky. Poté následuje kapitola zabývající se otázkami státních opatření k potírání nežádoucích dopadů šedé a černé ekonomiky. Třetí kapitola se zabývá jednotlivými druhy přístupů k šedé a černé ekonomice. V práci možná mohla být zakotvena pasáž obsahující úvahy de lege ferenda. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako průměrnou. Autorovi se poněkud vymstila snaha o široké a všeobslhlé pojetí, což poměrně logicky vyústilo v menší míru hloubky některých pasáží, než by bylo vhodné, a dále v poněkud překotnou systematiku. Věcná a obsahová stránka práce jsou na relativně dobré úrovni, byť některých věcných nesprávností se autor zcela nevyvaroval. Negativně hodnotím místní popisnost a stručnost práce. Formální a systematická práce jsou naopak na velmi dobré úrovni, stejně tak jako stránka jazyková. Stejně tak mohlo dojít k využití některých novějších pramenů. I přes výše uvedené výtky předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil za hlavní cíl „prostřednictvím analýzy šedé a černé ekonomiky, příčin jejího vzniku a jejích jednotlivých daňověprávních aspektů posoudit a zhodnotit vztah šedé a černé ekonomiky k daňovému právu. A v neposlední řadě popsat nástroje právního řádu, které slouží k omezení šedé a černé ekonomiky a přiblížit jednotlivé typy přístupů k ní z daňověprávního hlediska.“. Tento cíl považuji za částečně splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že byly nalezeny 3 podobné dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Pokud jde o výsledek systému Turnitin, byla vykázána shoda 38 %, přičemž některé shody (ve výši 8 %) by autor mohl objasnit.
Logická stavba práce	Volba tématu s sebou nesla podstatnější obtíž spočívající ve správném nastavení systematiky práce tak, aby tato tvořila logicky uspořádaný celek. Systematika práce mohla být zvolena vhodněji.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je nadprůměrný (140 poznámek), seznam použité literatury je dostačující, byť nejsou zahrnuty některé novější prameny. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy mohla být v některých otázkách provedena detailněji.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím kladně. Práce je po této stránce prostá zásadních pochybení. Práce neobsahuje grafy ani tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka je na velmi dobré úrovni. Překlepy jsou obsaženy výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Kam by autor zařadil činnost na základě platform typu Uber nebo Airbnb při zahájení jejich činnosti na území ČR?
- 2) Jak by postupoval správce daně v případě, pokud by poplatník do daňového přiznání uvedl příjmy plynoucí z nelegální činnosti (např. obchod s drogami)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou .

V Praze dne 8. května 2020

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce