

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Bc. Klára Novotná**

Název: **Vliv canisterapie na kvalitu života a komplexní rehabilitaci u pacienta po cévní mozkové příhodě**

Studijní obor: Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lukáš Dastlík

Struktura diplomové práce:

Rozsah práce: 49 stran textu a 5 stran příloh, Literatura: 25 bibliografických citací.

Práci autorka rozdělila na úvod a dále do jednotlivých kapitol a podkapitol. V kapitole „design práce“ se nachází podkapitoly: cíl studie, hypotézy, intervence, výzkumné metody, charakteristika sledovaného jedince a popis rehabilitace.

Připomínky:

- 1) Práci **chybí základní rozdělení na teoretickou a praktickou či-li experimentální část**, je třeba se řídit podle aktuálních norem.
- 2) Z názvu diplomové práce je patrné, že se tedy jedná o komplexní rehabilitaci u pacienta po CMP. Význam „**komplexní rehabilitace**“ je tedy v tomto případě pro mě **nejasný**. Pokud autorka zamýšlela pod názvem komplexní či-li ucelenou nebo-li komprehensivní rehabilitaci, pak postrádám rozdělení této rehabilitace na čtyři hlavní složky (léčebnou, pracovní, sociální a pedagogickou). V případě Vaší práce mi chybí kterákoliv zmínka o pracovní a pedegogické rehabilitaci. Proto bych tedy navázala na pojem komplexní rehabilitace v názvu Vaší práce. Není vhodné uvádět do názvu práce pojem, který pak dále už není rozebrán. Zvolila bych jiný název diplomové práce. *Vysvětlte mi pojem „komplexní rehabilitace“ v kontextu s názvem Vaší diplomové práce a do jaké složky rehabilitace byste zařadila canisterapii?*
- 3) V seznamu literatury jsou patrné **nedostatky**: A) „**Označení kurzívou**“ u publikovaných knih označíme kurzívou název knihy (máte správně), a to je hned za autorem. U publikovaného časopisu označíme kurzívou název časopisu také, ale to je až za názvem kapitoly a před rokem vydání. Nejsem si jistá zda-li v 10. kapitole - „Seznam literatury“ je např. bod 18., 19., 20., 22., 23., 24., 25 kniha nebo časopis? Jako příklad uvádím bod 19, kde by se v případě časopisu psalo: „Canisterapie v současné praxi v ČR“ písmem Times New Roman a „*Svět psů*“ kurzívou. B) **Seřazení bibliografie** v 10. kapitole „Seznam literatury“ by mělo být napsáno abecedně podle začátečních písmen autorů. C) **Malý počet použité bibliografie a chybí zahraniční literatura**: Pokud autorka poukazuje v úvodu na straně 7 v posledním odstavci na mezeru v odborné literatuře, která v této oblasti u nás zatím neexistuje, tak proč nečerpala aspoň z části ze zahraničních zdrojů? Také v 1. odstavci na straně 7 předposlední věta „ *V teoretické části mé diplomové práce je použita řada literárních zdrojů, které byly prezentovány v mé bakalářské práci*“ mě přesvědčuje o tom, že autorka mohla použít jeden ze zahraničních zdrojů. Již se nejedná o bakalářskou práci, nýbrž o „rozšířenou“ diplomovou práci.

Metodologie , Cíle práce, hypotézy:

Na straně 28 v kapitole 6. „Design práce“ autorka popisuje, že se jedná o kvalitativní výzkum s konceptem deskriptivní případové studie. Autorka si stanovila 4 cíle a 3 hypotézy pravděpodobně na základě předešlé pilotní studie, kterou zpracovala ve své bakalářské práci.

Připomínky:

- 1) **Přístup kvalitativního výzkumu z metodologického hlediska** je správně popsán jako případová studie. Pouze bych doplnila, **typ případové studie**. Tato práce se mi jeví jako „**osobní případová studie**“. Jde o podrobný výzkum určitého aspektu u jedné osoby. Testování probanda bylo prováděno v rozmezí pěti let ve čtyřech klíčových obdobích. Z tohoto důvodu lze navíc hovořit o **longitudinálním výzkumu** – ve Vaší práci sledujete změny a vývoj probanda v určitém časovém období. **Stanovení cílů studie:** Obávám se, že autorka stanovila „**úkoly**“ své práce na místo cílů. *Pokuste se o jasnou formulaci aspoň jednoho cíle Vaší práce?*
- 2) **Stanovení první hypotézy není přesné.** „**Pozitivní vliv**“ na zvýšení rozsahu pohybu a ovlivnění svalového tonu je velmi **široký pojem**. Úvaha by měla být nad tím, do jaké míry jste předpokládala zlepšení u první hypotézy.

Adekvátnost použitých metod:

Autorka použila 5 výzkumných metod: testování zkrácených svalových skupin, goniometrii, test všedních činností, test kvality života a poznávací interview.

Připomínky:

Myslíte si, že testování zkrácených svalů a goniometrické vyšetření by mohlo být při měření podhodnoceno či nadhodnoceno (do jaké míry nám mohou při výzkumu poskytnout validní údaje)?

Výsledky a diskuse:

Výsledky v podobě nestrukturovaného rozhovoru jsou popsány formou subjektivních pocitů při působení canisterapie na probanda. Výsledky testování zkrácených svalových skupin, rozsahů pohybu v kloubu, test všedních činností jsou interpretovány v tabulkách. Výsledky testu kvality života jsou předloženy formou tabulek a grafů.

Připomínky:

V **diskusi** postrádám **porovnání účinku canisterapie s výzkumy od jiných autorů**. Předpokládám, že jste nebyla jediná kdo zpracoval případovou studii či jiný druh výzkumu na toto téma.

Hodnocení a připomínky k obhajobě:

Kapitola canisterapie je zpracovaná na dobré úrovni, očekávala bych však i zahraniční literaturu. Pod kapitolou Design práce bych se obrátila na výše uvedené připomínky.

Dotazy k obhajobě:

- 1) *Vysvětlíte mi pojem „komplexní rehabilitace“ v kontextu s názvem Vaší diplomové práce a do jaké složky rehabilitace byste zařadila canisterapii?*
- 2) *Pokuste se o jasnou formulaci aspoň jednoho cíle Vaší práce?*
- 3) *Myslíte si, že testování zkrácených svalů a goniometrické vyšetření by mohlo být při měření podhodnoceno či nadhodnoceno (do jaké míry nám mohou při výzkumu poskytnout validní údaje)?*

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 26.9.2007

Oponent: **Mgr. Andrea Levitová**