

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Mgr. Jáchym Srb

Téma a rozsah práce: Právní nástroje ochrany klimatu v rámci effort sharingu

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 64 stran textu (160 tisíc znaků) rozděleného, mimo úvod a závěr, do čtyř základních kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané součásti a splňuje v tomto směru požadavky stanovené pro tento druh prací. Současně ale musím konstatovat, že autor naprosto opomněl provést konečnou úpravu a jazykovou korekturu textu. V tomto směru práce vykazuje značné množství chyb, které naprosto zbytečně snižují kvalitu práce.

Datum odevzdání práce: 3. února 2020

Aktuálnost a náročnost tématu:

Zvolené téma je na úrovni kvalifikačních prací zpracováváno poprvé. Jak autor v úvodu práce správně připomíná, pozornost byla doposud věnována zejména problematice ETS a regulace zdrojů stojící mimo tento systém stála dosud stranou systematické pozornosti. V tomto ohledu je tedy třeba volbu tématu ocenit. Už proto, že dostupná literatura k danému tématu je povýtce omezená na zahraniční zdroje a česká odborná literatura se danému tématu v zásadě nevěnuje. Koneckonců jako klimatickému právu vůbec. Obtížnost zpracování tématu proto plyne zejména z (ne-)dostupnosti relevantní zdrojů a jeho komplexnosti, neboť se jedná o problematiku vážící na všechny tři úrovně právní regulace – mezinárodní, evropskou i vnitrostátní.

Hodnocení práce:

Předložená práce představuje jasně strukturovaný a velice čtivý text, který podává přehled východisek právní úpravy effort sharingu, její struktury a zařazení do systému regulace emisí skleníkových plynů. Má-li diplomová práce prokázat orientaci autora ve zvolené problematice a schopnost ji systematicky zpracovat, diplomantovi se to v daném případě podařilo naprosto bezpečně.

Určitou výhradu však lze přesto vznést na základě názvu práce, který podle mého názoru zcela nekoresponduje s jejím obsahem. Skutečné zaměření práce nespočívá v analýze právních nástrojů využívaných k ochraně klimatu v rámci effort sharingu, ale právního rámce effort sharingu jako takového. Podstatnou část práce pak zaujímá nastínění věcných a ekonomických východisek právní regulace. Jejich znalost je bezesporu nezbytnou podmínkou pro pochopení právní regulace jako takové a zařazení příslušných kapitol autor srozumitelně odůvodnil. Samotné téma vyjádřené názvem práce však fakticky začíná na str. 54 práce a čtenář může být zmaten, pokud se nedozví nic o konkrétních právních nástrojích uplatňovaných při regulaci emisí v jednotlivých odvětvích spadajících pod režim effort sharingu.

Uvedená výhrada však nic nemění na celkovém hodnocení práce. Rozsah diplomové práce poskytuje určitý omezený prostor, který autor využil k představení uceleného a srozumitelně ohraničeného tématu a materie, na jejíž absenci upozorňuji, na toto téma navazuje. Požádal bych proto pro účely ústní obhajoby, aby se autor vyjádřil problematice regulace emisí v oblasti odpadového hospodářství.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Jáchyma Srba k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

V Praze dne 29. února 2020

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.